Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 45-й | № 328 (13991) | Пятница, 23 ноября 1956 года | ЦЕНА 30 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

РАЙОННЫЕ ПАРТИЙНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

В жизни местных партийных организаций в настоящее время происходит важное событие. Вслед за отчетно-выборными собраниями первичных организаций в ряде *областей, краев и республик* начались районные партийные конференции. В ближайшее время партийные конференции состоятся во всех районах страны.

Наша партия всегда придавала и придает большое значение районному звену. Это и понятно. От уровня работы районных организаций в огромной степени зависит деятельность предприятий, колхозов, МТС и совхозов, судьба выполнения директив партии и правительства.

XX съезд КПСС указал на необходимость *дальнейшего укрепления районного звена*, совершенствования методов работы райкомов партии и первичных организаций, усиления партийного руководства всеми отраслями хозяйственного и культурного строительства. Естественно поэтому, что вопросы практического осуществления исторических решений XX съезда находятся в центре внимания районных партийных конференций. Характерной чертой их являются большевистская деловитость, стремление глубоко осмыслить и обобщить *положительный опыт, острая и принципиальная критика* недостатков в работе партийных, советских, хозяйственных и других организаций.

Как отмечается на конференциях, райкомы партии и первичные партийные организации, совершая крутой поворот к вопросам конкретного руководства хозяйственным строительством, усилили изучение техники и экономики промышленных предприятий, колхозов, МТС и совхозов. Местные партийные органы заметно улучшили организаторскую *работу* на ведущих участках промышленного и сельскохозяйственного производства.

Вместе с тем конференции показывают, что некоторые райкомы партии все еще медленно перестраивают свою работу в свете требований XX съезда КПСС. Резкой критике подвергаются те партийные комитеты, которые никак не могут отрешиться от канцелярско-бюрократических методов работы, заседательской суетни, от руководства «в общем и целом». Иные партийные *работники по-прежнему глубоко* не вникают в экономику хозяйства, а живое дело организации масс подменяют резолюциями, разговорами, декларативными призывами.

На крупные промахи в работе райкома по руководству промышленностью указывали, например, делегаты партийной конференции *Ленинского района города* Днепропетровска. Речь шла о том, что райком партии, довольствуясь общим выполнением государственного плана промышленностью района, мирится с отставанием ряда пред*приятий, которые* задолжали стране тысячи тонн проката и кокса. На заводах слабо внедряется новая техника и передовая технология, не используются в должной мере имеющиеся резервы. Кропотливую организаторскую работу райком подменяет заседаниями и писаниной. Секретари райкома, *а также* горкома и обкома партии, говорили делегаты, редко бывают на предприятиях, мало общаются с массами.

Подобного рода недостатки в руководстве хозяйством присущи и многим сельским райкомам партии. На конференциях подчеркивается, что любой район располагает всеми необходимыми возможностями для неуклонного подъема сельского хозяйства, увеличения производства зерновых и технических культур, продуктов животноводства. И если у нас еще есть отстающие колхозы, совхозы *и районы*, то объясняется это прежде всего низким уровнем руководства сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов.

Об этом, в частности, свидетельствует *практика работы Бабаюртовского райкома* партии Дагестанской АССР. На районной партийной конференции коммунисты говорили, что райком не изучает экономику колхозов, руководит ими без знания дела. Первый секретарь райкома тов. Курманакаев, слабо разбираясь в агротехнике, нередко отменял правильные указания агрономов. Серьезные недостатки имеются в работе инструкторских групп райкома по зонам МТС. Вместо терпеливой воспитательной работы с кадрами, оказания им помощи секретари и другие *работники* райкома чаще всего прибегали к администрированию.

Интересы досрочного выполнения шестого пятилетнего плана требуют дальнейше*го улучшения партийного руководства все*ми отраслями социалистической экономики и культуры. Районные конференции должны сосредоточить внимание партийных организаций на неотложных задачах, стоящих сейчас перед промышленностью и сельским хозяйством, на том, как лучше, успешнее эти задачи претворить в жизнь.

В промышленности *необходимо принять* все меры к своевременному выполнению государственных планов каждым предприятием, вести настойчивую борьбу за дальнейший технический прогресс, за повышение производительности труда, улучшение качества и снижение себестоимости продукции. В сельском хозяйстве задача состоит в том, чтобы успешно завершить все текущие сельскохозяйственные работы, образцово провести зимовку скота, хорошо подготовиться к весеннему севу.

Наша партия проявляет постоянную заботу об удовлетворении растущих материальных и культурно-бытовых потребностей народа. Советские люди стали лучше питаться, лучше одеваться, культурнее жить. Но непрерывно растущие запросы трудящихся у нас полностью еще не удовлетворяются, *местные возможности для* этой цели используются недостаточно. Необходимо, чтобы на районных партийных конференциях были широко обсуждены вопросы культурно-бытового обслуживания населения.

Марксистско-ленинское воспитание коммунистов, всех трудящихся — важнейшая задача партийных организаций. Это обязывает районные конференции подвергнуть всестороннему анализу состояние идеологической работы партийных организаций, вскрыть имеющиеся недостатки и разработать практические меры по их устранению. Как показывают факты, во многих районах идеологическая работа находится в запущенном состоянии. Райкомы партии не *вникают по-настоящему в деятельность* идеологических учреждений, не интересуются содержанием лекций и докладов, не разоблачают вовремя проявления чуждой нам буржуазной идеологии.

Идеологическая работа партийных организаций сейчас, как никогда, должна носить *боевой* характер. Она призвана изо дня в день разъяснять трудящимся смысл происходящих в мире событий, политику нашей партии, вдохновлять массы на борьбу за осуществление намеченных планов комму*нистического строительства*. Партийные организации должны повседневно проявлять заботу о коммунистическом воспитании подрастающего поколения, нашей советской молодежи, об улучшении всей работы комсомола.

Восстановление ленинских норм партийной жизни и принципа коллективности руководства привело к росту активности и самодеятельности партийных масс, повышению у коммунистов чувства ответственности за общее дело партии. На конференциях отмечается, что партийные комитеты стали больше опираться в своей деятельности на актив, первичные партийные организации, лучше прислушиваться к критике снизу.

Встречаются, однако, и такие партийные комитеты, которые нарушают ленинские принципы руководства. Делегаты нижнеамурской районной партийной конференции Хабаровского края резкой критике подвергли бюро райкома партии и его первого секретаря тов. Королева за нарушение коллегиальности в руководстве. Райком формально относился к критическим замечаниям коммунистов в его адрес. Все это отрицательно сказалось на положении дел в районе. Конференция проявила высокую требовательность к райкому и признала его работу неудовлетворительной.

Само собой разумеется, что успешная работа конференций во многом зависит от их подготовки и организации. Обязанность обкомов и райкомов — обеспечить, чтобы при проведении конференций строго соблюдалась внутрипартийная демократия, чтобы были созданы условия для всестороннего обсуждения важнейших вопросов партийной и хозяйственной жизни, для смелой критики недостатков в работе. К сожалению, кое-где об этом забывают. Как сообщает газета «Камчатская правда», на мильковской районной партийной конференции почти не было критики в адрес бюро райкома и его секретарей, несмотря на *серьезные недостатки в их работе*.

Районные партийные конференции проходят в обстановке всенародной борьбы за претворение в жизнь намеченной партией программы строительства коммунизма в нашей стране. Работа конференций, их решения будут способствовать дальнейшему *росту творческой активности* партийных и беспартийных масс, успешному осуществлению стоящих перед партийными организациями задач.

Собрание актива интеллигенции Таджикистана

СТАЛИНАБАД, 22. (ТАСС). Сегодня здесь *открылось* собрание актива интеллигенции Таджикской ССР. В зале заседаний Верховного Совета собрались специалисты промышленности и сельского хозяйства, учителя, врачи, писатели, деятели искусства, ученые, партийные и советские работники, представители общественности, прибывшие из всех районов республики.

С докладом о задачах интеллигенции Таджикистана в свете решений XX съезда КПСС выступил первый секретарь ЦК КП Таджикистана Т. Ульджабаев. Докладчик подробно остановился на успехах, достигнутых Таджикской республикой в результате последовательного проведения ленинской национальной политики Коммунистической партии. Одним из ярких показателей расцвета экономики и культуры Таджикистана является создание кадров местной национальной интеллигенции. В ее рядах сейчас насчитывается 19 тысяч учителей, 4 тысячи инженеров и техников, более трех тысяч специалистов сельского хозяйства, много врачей, научных работников, деятелей литературы и искусства.

Докладчик остановился на задачах интеллигенции Таджикистана в борьбе за технический прогресс всех отраслей народного хозяйства, дальнейший подъем культуры, за успешное осуществление программы коммунистического строительства, выдвинутой XX съездом КПСС.

После доклада развернулись оживленные прения.

В работе собрания актива интеллигенции Таджикистана принимают участие заведующий отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС тов. В. А. Кириллин, заведующий сектором агитмассовой работы отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС тов. К. У. Черненко, заместитель министра культуры СССР тов. П. В. Лебедев.

Крепнет братская дружба народов СССР и Чехословакии

Вечер в Колонном зале Дома союзов

Советские люди крепят узы братского единства и сотрудничества с трудящимися стран социалистического лагеря. Выражением этих чувств явился вечер, посвященный месячнику чехословацко-советской дружбы, который состоялся в Москве *22 ноября. Вечер был организован* Министерством культуры СССР, Всесоюзным центральным советом профсоюзов и Всесоюзным обществом культурной связи с заграницей.

В Колонный зал Дома союзов пришли почти две тысячи представителей трудящихся Москвы. Здесь — рабочие заводов, ученые, деятели культуры, партийные и профсоюзные работники, студенты.

В президиуме собрания — товарищи Н. М. Шверник, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. П. Тарасов, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР П. Т. Комаров, министр культуры СССР Н. А. Михайлов, заместитель председателя ВЦСПС Л. Н. Соловьев, заместитель министра иностранных дел СССР Н. С. Патоличев, первый заместитель председателя правления ВОКС В. Г. Яковлев, академик К. И. Скрябин.

В президиуме находятся также Посол Чехословацкой Республики в СССР Яромир Вошаглик, члены делегации деятелей культуры Чехословакии во главе с секретарем Словацкого комитета чехословацко-советской дружбы Андреем Марцина и другие гости из дружественной республики.

Министр культуры СССР Н. А. Михайлов в своем вступительном слове сказал:

— Братская нам Чехословакия достигла больших успехов во всех областях. Страна идет вперед по пути экономического, политического и культурного подъема. Советский народ радуется каждому новому успеху братского народа Чехословакии и желает ему счастья и процветания.

Народы Советского Союза и Чехословакии связаны узами прочной, нерушимой дружбы. В чем сила и источник этой дружбы? — продолжал тов. Михайлов,— прежде всего — в преданности великому знамени марксизма-ленинизма, в борьбе за интересы трудящихся, за победу коммунизма.

Враги социализма, реакционеры всех мастей пытаются помешать нашему великому делу. Но все эти попытки осуждены на провал. Ныне силы лагеря мира, демократии, социализма неисчислимы. Эти силы растут с каждым днем.

С докладом «Дружба между чехословацким и советским народами» выступил тепло встреченный собравшимися Н. М. Шверник.

Доклад товарища Н. М. Шверника

Уважаемые товарищи!

Дорогие гости!

Мы собрались здесь, когда в Советском Союзе и в Чехословацкой Республике проходит месячник советско-чехословацкой дружбы, для того, чтобы еще раз от всей души выразить горячую любовь и брат*ские чувства советского народа ко всем* трудящимся Чехословацкой Республики.

Более 11 лет тому назад героический чехословацкий народ, освободившийся от ига гитлеровских оккупантов при помощи Советской Армии, овеявшей себя бессмертной славой освободительницы народов Европы от фашистского ига, вступил на путь социалистического развития Чехословацкой Республики.

Под руководством своей славной коммунистической партии чехословацкий народ *вел мужественную борьбу против гитлеровских оккупантов*, в этом нашли свое продолжение и дальнейшее развитие лучшие революционные традиции многовековой борьбы чехословацкого народа за свою *свободу и независимость*.

Освобождение Чехословакии означало, что в истории чехословацкого народа началась эра социалистического строительства, подлинной национальной свободы, *независимости и нерушимой дружбы* народов Чехословацкой Республики и Советского Союза.

Месячник советско-чехословацкой дружбы, совпавший с празднованием 39-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, вылился в наших странах в мощную демонстрацию сплоченности трудящихся, уверенно идущих по пути строительства коммунизма.

С давних пор чешский и словацкий народы веками лелеяли надежду, что нацио*нальное освобождение придет для них* с Востока, а после победы Великой Октябрьской социалистической революции они ожидали с Востока и свое социальное освобождение.

Дружба наших народов сцементирована марксистско-ленинской идеологией; она основана на морально-политическом единстве, равенстве, суверенитете и братском сотрудничестве.

Чувства любви чехословацкого народа к русскому народу прекрасно выразил из*вестный чешский поэт Ян Коллар, кото*рый еще 100 с лишним лет назад в своей поэме «Дочь Славы» призывал чешский народ к установлению самых тесных связей с русским народом.

Дружба советского и чехословацкого народов окрепла в совместной борьбе в годы Великой Отечественной войны против гитлеровского фашизма. Многие лучшие сыны наших народов отдали свою жизнь за честь, свободу и независимость.

В ходе этой борьбы 12 декабря 1943 го*да был заключен Договор о дружбе*, взаимопомощи и послевоенном сотрудничестве между Советским Союзом и Чехословацкой Республикой.

Дружба наших народов растет и крепнет в совместной борьбе за предотвращение новой мировой войны, за установление прочного и длительного мира во всем мире.

Чехословакия и до войны была одной из развитых в промышленном отношении стран Европы. Но за годы народно-демократической власти промышленность Чехословакии получила еще большее развитие.

Исходя из ленинского положения преимущественного развития крупной машинной индустрии, способной реорганизовать и земледелие, Коммунистическая партия Чехословакии добилась развития тяжелой промышленности и машиностроения.

Социалистическая промышленность Чехословакии производит теперь новые типы металлообрабатывающих станков и тяжелых штамповочных машин, экскаваторы, землесосные снаряды, мощное электрооборудование, *сложное оборудование для химической* промышленности, суда, новейшие самолеты и некоторые виды специальной продукции, телевизоры и другие изделия, которые раньше в Чехословакии не производились.

За годы социалистического строительства объем промышленного производства Чехословакии увеличился по сравнению с 1937 годом более чем в 2,4 раза.

Производство средств производства возросло на 172 процента, причем продукция машиностроения увеличилась *более* чем в 4 раза; производство средств потребления возросло на 112 процентов.

В 1955 году в Чехословакии было добыто 23 млн. тонн каменного угля, 38 млн. тонн *бурого угля, произведено* почти 3 млн. тонн чугуна, 4,5 млн. тонн стали и 15 миллиардов киловатт-часов электроэнергии.

В результате побед, одержанных социалистической промышленностью, Чехословацкая Республика стала одной из наиболее развитых стран Европы, опередив по производству стали на душу населения Францию и Швецию, и занимает по общему объему валовой продукции 6—7-е место в мире.

Последовательно осуществляя ленинскую национальную политику, Коммунистическая партия Чехословакии добилась особенно больших успехов в повышении экономики Словакии.

По сравнению с 1937 годом промышленное производство в Словакии возросло в 5 раз, а производство средств производства — больше чем в 7 раз.

Огромных успехов чехословацкий народ добился в развитии сельского хозяйства. Коммунистическая партия и правительство Чехословакии *взяли курс на постепенный*, как единственно правильный, переход деревни к социалистическим формам ведения хозяйства, обеспечивающим повышение урожайности сельскохозяйственных *культур, подъем животноводства*, улучшение материального благосостояния трудящихся.

В настоящее время в стране насчитывается около 8 тысяч единых сельскохозяйственных кооперативов высшего типа, в которых объединено 238 тысяч крестьянских хозяйств. Таким образом, социали*стический сектор, включая* государственные хозяйства, обрабатывает более 43 процентов всей пахотной земли.

Единые сельскохозяйственные кооперативы добиваются более высоких показателей по сравнению с единоличными хозяйствами, демонстрируя тем самым неоспори*мые преимущества коллективного ведения* хозяйства.

Большую помощь в развитии и укреплении кооперативов в деревне оказывает социалистическая промышленность прежде всего путем механизации сельского хозяйства.

Эти успехи достигнуты чехословацким народом под руководством коммунистической партии, проявляющей постоянную заботу о благе народа; они достигнуты благодаря многосторонней бескорыстной помощи со стороны социалистических стран.

Для нужд чехословацкой экономики Со*ветский Союз поставляет* зерно, продовольственные товары, хлопок, шерсть, цветные металлы, железную и марганцевую руду, сельскохозяйственные машины и тракторы.

В то же время Советский Союз покупает в Чехословакии станки, пассажирские дизель-электроходы, речные буксиры, электростанции, кузнечно-прессовое и другое промышленное оборудование, шерстяные и хлопчатобумажные ткани, кожаную обувь и другие товары массового потребления.

О развитии экономического сотрудничества между СССР и Чехословакией наглядно свидетельствует непрерывный рост внешней торговли между нашими странами. *Если в 1950 году на долю СССР при*ходилось 27 процентов всего внешнеторгового оборота Чехословакии, то в 1955 году доля Советского Союза во внешнеторговом обороте увеличилась до 35 процентов.

Между Советским Союзом и Чехословакией непрерывно развивается и углубляется научно-техническое сотрудничество, расширяется обмен передовым опытом, новейшими достижениями в науке, технике и организации производства.

Ярким проявлением тесных отношений и братской дружбы между нашими странами является помощь Советского Союза в создании в Чехословакии научно-экспериментальных баз для развития исследований в области ядерной физики и использования атомной энергии в мирных целях.

Всесторонняя взаимная связь народов наших стран во всех областях хозяйственной жизни, в развитии науки, культуры и искусства благотворно влияет на экономическое развитие Чехословацкой Республики и Советского Союза.

Успехи, достигнутые в области развития промышленности и сельского хозяйства, позволили чехословацкому правительству улучшить материальное положение трудящихся. В частности, это достигнуто пятикратным снижением цен, проведенным в период 1953—1956 годов.

В республике *были* проведены важнейшие мероприятия, направленные на улучшение материального положения членов сельскохозяйственных кооперативов, а также мелких и средних крестьян-единоличников.

Были повышены заготовительные и закупочные цены на сельскохозяйственные продукты и снижены цены на удобрения и посевной материал, снижены нормы поставок сельскохозяйственной продукции.

Коммунистической партией и правительством Чехословакии проведено сокращение рабочего дня до 46 часов в неделю, а также ограничение рабочего времени для молодежи до 16 лет 36 часами в неделю;

намечается постепенное введение семичасового рабочего дня;

обсуждается новая система пенсионного *обеспечения по старости и инвалидности*, которая будет введена в ближайшее время.

Все эти мероприятия партии и правительства являются воплощением заботы о народе — строителе социализма.

Трудящиеся Чехословакии горячо приветствуют эти мероприятия и отвечают на них развертыванием социалистического соревнования, повышением производительности труда.

Вторым пятилетним планом дальнейшего развития народного хозяйства Чехо*словацкой* Республики намечен *прирост* общего объема промышленной продукции на 50 процентов, причем производство средств производства возрастет на 57 процентов и производство средств потребления — на 40 процентов. *Объем* сельскохозяйственного производства увеличится за пятилетие на 30 процентов.

Нет никакого сомнения в том, что мужественный чехословацкий народ под руководством своей славной коммунистической партии успешно справится с этой огромной задачей. **(Аплодисменты)**.

Товарищи!

Чешский и словацкий народы по праву гордятся тем, что они внесли большой вклад в развитие мировой культуры.

Всему миру известны имена великого просветителя и реформатора Яна Гуса, выдающегося педагога Яна Амоса Коменского, видного ученого Пуркинье, знаменитого историка Палацкого, гениальных композиторов Бедржиха Сметаны и Антонина Дворжака, писателей Яна Неруды, Божены Немцовой, творчество которых прочно вошло в сокровищницу мировой прогрессивной *науки и культуры*.

Коммунистическая партия, помогая народу овладеть передовой культурой прошлого, вместе с тем руководит строительством новой культуры, национальной по форме и социалистической по содержанию. Народно-демократический строй создал благоприятные возможности для расцвета науки, искусства и литературы.

(Продолжение на 2-й стр.)



Москва. Колонный зал Дома союзов. Вечер, посвященный месячнику чехословацко-советской дружбы.

Фото А. Устинова.

Крепнет братская дружба народов СССР и Чехословакии

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

В Чехословакии и за ее пределами широко известно творчество современных писателей и поэтов Ю. Фучика, А. Запотоцкого, С. К. Неймана, П. Илемницкого, Марии Пуймановой, композиторов В. Добиаша, Е. Сухоня, художников М. Швабинского, Людвика Кубы и др.

Широкий размах культурной революции проявляется в развитии народного образования.

Между Советским Союзом и Чехословакией усилились культурные связи и взаимный обмен, способствующий укреплению дружбы и сотрудничества между нашими народами.

В результате выдающихся достижений народа в строительстве социализма, последовательного проведения миролюбивой внешней ленинской политики, основу которой составляет непрерывная борьба за прочный мир и дружбу между народами, возрос международный авторитет Чехословацкой Республики. В настоящее время Чехословакия имеет торговые и культурные отношения свыше чем с 80 государствами мира.

Мировая социалистическая система за короткий срок развернула столь могущественные силы, что даже явные враги не могут не признавать ее успехов и преимуществ.

Развитие стран социалистического лагеря сопряжено с определенными трудностями роста, которые нельзя недоучитывать.

Успехи социалистического строительства в странах народной демократии вызывают определенное сопротивление антисоциалистических элементов, воодушевляемых империалистическими кругами, пытающимися подорвать социалистический лагерь и ввергнуть народы мира в новую мировую бойню.

Об этом красноречиво говорит военная интервенция Англии, Франции и Израиля против свободолюбивого египетского народа.

Справедливая война египетского народа нашла поддержку со стороны всего социалистического лагеря и свободолюбивых народов, требующих обуздания и наказания интервентов.

Контрреволюционный заговор в Венгрии, организованный внутренней и внешней реакцией, свидетельствует о том, что враги мира и демократии стремятся нарушить мирный труд освобожденных народов и свергнуть власть рабочих и крестьян.

Эти преступные планы теперь разоблачены перед лицом трудящихся всех стран мира. Революционное Рабоче-Крестьянское Правительство Венгрии при содействии Советской Армии сокрушило темные замыслы империалистов, направленные на реставрацию капиталистического строя.

Народы Советского Союза, Китайской Народной Республики, Чехословакии и других стран народной демократии решительно поддерживают борьбу венгерского народа против сил империализма и внутренней контрреволюции.

Революционное Рабоче-Крестьянское Правительство Венгрии обратилось к Советскому правительству с просьбой оказать ему помощь в борьбе с контрреволюцией, пытающейся возродить в стране капиталистические порядки.

Выполняя свой интернациональный долг, в ответ на эту просьбу Советское правительство отдало распоряжение своим войскам, находящимся в Венгрии по Варшавскому договору, помочь Революционному Рабоче-Крестьянскому Правительству ликвидировать в стране контрреволюционный мятеж и организовать нормальную жизнь, нарушенную фашистско-хортистскими элементами.

В настоящее время в Венгерской Народной Республике происходит нормализация жизни, налаживается работа предприятий, транспорта, коммунальных и бытовых учреждений.

Товарищи!

Вдохновителем побед чехословацкого народа, его успехов в укреплении народно-демократического строя, в строительстве социализма является Коммунистическая партия Чехословакии.

В ходе борьбы за укрепление народно-демократического государства и построение основ социализма Коммунистическая партия Чехословакии, объединяющая в своих рядах лучших представителей рабочего класса, трудового крестьянства и интеллигенции, завоевала непоколебимый авторитет и горячую любовь всех трудящихся Чехословакии, наглядно убедившихся, что вся деятельность компартии направлена на благо народа, на осуществление его самых жизненных интересов.

Коммунистическая партия Чехословакии является теперь общепризнанной руководящей силой всей политической, хозяйственной и общественной жизни страны. Компартия неустанно воспитывает всех трудящихся Чехословацкой Республики в духе пролетарского интернационализма и нерушимой дружбы со странами социалистического лагеря.

В этом ее величайшая заслуга.

Чехословацкий народ ясно сознает, что только искренняя дружба с великим Советским Союзом, Китайской Народной Республикой и другими странами социалистического лагеря может служить надежной гарантией национальной свободы и государственной независимости Чехословацкой Республики.

Выступая на митинге трудящихся города Праги в день 39-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, глава чехословацкого правительства товарищ Вильям Широкий сказал: «Сотрудничество и дружба между Чехословакией и Советским Союзом обеспечивают Чехословацкой Республике мир, свободу и независимость».

Огромное значение для дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и Чехословацкой Республикой, а равно и другими социалистическими государствами имеет Декларация Правительства Союза ССР от 30 октября с. г., в которой еще раз подтверждена линия XX съезда партии на строгое соблюдение ленинских принципов равноправия народов во взаимоотношениях с социалистическими странами.

Руководствуясь ленинскими принципами, Советский Союз и впредь будет строить свои взаимоотношения с Чехословацкой Республикой на основе полного равноправия, уважения территориальной целостности, государственной независимости и суверенитета.

Советско-чехословацкая дружба, закаленная в огне освободительной войны против фашизма и скрепленная кровью, пролитой советскими, чешскими и словацкими воинами в боях за свободу и независимость своих народов, вечна и нерушима.

Народы Чехословакии могут быть твердо уверены в том, что народы Советского Союза и впредь будут их надежным другом и окажут всемерную братскую помощь в борьбе за построение социализма, за дальнейшее упрочение народно-демократического строя. (Продолжительные аплодисменты).

Советский народ горячо, от всей души желает братским народам Чехословакии новых, еще больших успехов социалистического строительства, в борьбе за счастливую, радостную жизнь. (Аплодисменты).

Да здравствует миролюбивый чехословацкий народ, уверенно идущий под руководством Коммунистической партии Чехословакии по пути строительства социализма! (Аплодисменты).

Да здравствует вечная и нерушимая дружба между народами Советского Союза и Чехословацкой Республики! (Аплодисменты).

Да здравствует и процветает нерушимая братская дружба и сотрудничество стран социалистического лагеря — прочного оплота мира и дружбы народов всех стран! (Аплодисменты).

Да здравствует мир между народами! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

* * *

Участники вечера горячо приветствовали Посла Чехословакии Яромира Вошаглика, передавшего привет от братского чехословацкого народа.

Речь товарища Я. Вошаглика

Дорогие товарищи, друзья!

Разрешите мне сначала от всего сердца поблагодарить организации, которые подготовили сегодняшний торжественный вечер по случаю месячника чехословацко-советской дружбы, и воспользоваться своим выступлением, чтобы сердечно, по-братски приветствовать от себя лично и от чехословацкого народа советский народ и пожелать ему благополучия и многих успехов. (Аплодисменты).

Месячник чехословацко-советской дружбы уже стал прекрасной традицией. Однако, если проследить за ходом месячника чехословацко-советской дружбы у нас, в Чехословакии, в этом году, если вжиться в него, вслушаться в сердца и души чехословацкого народа, можно ясно и просто констатировать одно: месячник чехословацко-советской дружбы, начало которого в этом году совпало с годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции, весь ход его у нас, в Чехословакии, особенно мощный, горячий и боевой. Мощно звучит голос трудящихся по всей нашей республике.

Сотни тысяч трудящихся в Праге, Братиславе, Брно, Остраве и в других городах, селах, на заводах, сливаясь в единый поток миллионов, восторженно чествуют борцов Великой Октябрьской социалистической революции, строителей коммунизма, советский народ. «Да здравствует Советский Союз!», «С Советским Союзом на вечные времена!» — эти лозунги звучат у нас еще сильнее, чем в прошлые годы. А почему, товарищи? Да потому, что месячник чехословацко-советской дружбы в этом году больше, чем манифестация нашей любви к советскому народу, нашей благодарности за всю его помощь, за жертвы, принесенные им для нашей свободы и нашей лучшей жизни; в этом году месячник является чем-то большим, чем общий праздник народов Чехословакии и Советского Союза. В этом году месячник чехословацко-советской дружбы прежде всего — проявление нашей решимости идти и далее с Советским Союзом в прочном, боевом союзе к победе социализма и мира во всем мире. (Аплодисменты).

Этой своей решимостью трудовой народ Чехословакии дает также веский ответ на события в то время, когда идет лихорадочная деятельность всех сил реакции против сил прогресса, социализма и мира.

Этот ответ означает одно: никогда, никому не удастся разделить нас, нарушить наше единство — чехословацко-советское единство. (Аплодисменты).

Месячник чехословацко-советской дружбы является символом этого единства, этих нерушимых, непоколебимых взаимных отношений чехословацкого и советского народов. Чехословацкий народ хорошо слышит и чувствует все предостережения истекших дней и знает, что надо делать. Он знает, что прежде всего надо еще крепче примкнуть к Советскому Союзу, к советскому народу, укрепить и углубить нашу дружбу, которую — еще раз, товарищи, повторяю — никому, никогда не удастся нарушить или осквернить! (Аплодисменты).

Дружба чехословацкого и советского народов несокрушима, так как она коренится в самой сущности общих социалистических идеалов всех трудящихся.

Советский Союз и Чехословацкая Республика создают новый мир, справедливый и богатый, для всех трудящихся. Корни нашей дружбы, крепкой дружбы, идут из далекого прошлого.

Дружба чехословацкого народа с Советской страной уже проникла и плодотворно обогатила все области нашей жизни.

В своем труде, в борьбе за построение социализма в нашей стране мы всегда опирались и будем опираться и впредь на богатый советский опыт. Положительные результаты этого чехословацкий народ очень реально чувствует в политической, экономической, социальной областях.

Чехословацкий и советский народы обмениваются своим опытом, и чехословацкий народ под руководством Коммунистической партии Чехословакии за 12 лет строительства социализма приобрел богатый опыт социалистического строительства и с радостью передает его и помогает, таким образом, со своей стороны развитию братского сотрудничества на принципах марксизма-ленинизма, на принципах пролетарского интернационализма. Это наше равноправное сотрудничество с Союзом Советских Социалистических Республик заключается в глубокой дружбе и братстве, оно является настолько близким и тесным, насколько это отвечает нашим общим интересам и нашим общим целям. А время требует дальнейшего всемерного укрепления и углубления их.

Тесные братские отношения с Советским Союзом являются для нас совершенно ясными, прочными и непоколебимыми.

Дорогие товарищи, такое сотрудничество еще больше углубляет и укрепляет дружбу и союз чехословацкого и советского народов. Такой дружбой чехословацкий народ дорожит, платит верностью за верность, любовью за любовь. (Продолжительные аплодисменты). Выражением этой верности и любви является месячник чехословацко-советской дружбы 1956 года, прославляющий давно существующие, неразрывные отношения, которые являются доказательством чехословацко-советского братства, товарищества в борьбе и в труде.

Да здравствует советский народ — наш верный друг и брат! (Аплодисменты).

Да здравствует чехословацкий народ, верно стоящий бок о бок с советским народом! (Аплодисменты).

Да здравствует вечная, нерушимая братская чехословацко-советская дружба! (Продолжительные аплодисменты).

* * *

С речью выступил также руководитель делегации деятелей культуры Чехословакии Андрей Марцина.

По окончании торжественной части состоялся концерт, в котором приняли участие мастера советского искусства.

(ТАСС).

Опровержение ТАСС

Американские агентства Юнайтед Пресс и Ассошиэйтед Пресс распространили сообщения о том, будто Советский Союз ввел в Венгрию 20 новых пехотных дивизий и что советские войска в Венгрии и Румынии якобы продвигаются к югославской границе. В этих сообщениях утверждается также, будто советские войска высадились в Черноморском порту Болгарии.

ТАСС уполномочен заявить, что эти сообщения указанных агентств не соответствуют действительности и являются от начала до конца злостным, провокационным вымыслом враждебных Советскому Союзу кругов, преследующих цели осложнения международной обстановки и подрыва дела мира и безопасности народов.

СРЕДИ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

ВИДЕТЬ ВСЮ ПРАВДУ! Под таким заглавием напечатано вчера в «Литературной газете» открытое письмо французским писателям, опубликовавшим во «Франс обсерватэр» заявление «Против советского вмешательства». Письмо подписано советскими писателями М. Шолоховым, К. Фединым, М. Бажаном, Л. Леоновым, Вс. Ивановым, В. Катаевым, В. Ажаевым, В. Овечкиным, С. Сергеевым-Ценским, О. Форш, П. Бровкой, Ф. Гладковым, А. Сурковым, В. Пановой, А. Твардовским, Н. Тихоновым, К. Симоновым, В. Инбер, Н. Погодиным, Г. Марковым, Е. Долматовским, Л. Никулиным, С. Михалковым, А. Чаковским, А. Прокофьевым, А. Корнейчуком, М. Исаковским, С. Маршаком, К. Паустовским, В. Василевской, Э. Казакевичем, Б. Лавреневым, В. Кавериным, Е. Смирновым, В. Кочетовым.

В письме приводится текст заявления группы французских писателей по поводу событий в Венгрии. Советские писатели предлагают вести разговор по существу и начистоту, напоминая, что это особенно необходимо в такой трудный момент истории человечества. Они подчеркивают, что для них несомненно: французские писатели хотят увидеть правду.

«Но, возвращаясь к событиям в Венгрии и вашему отношению к ним, — отмечают советские писатели, — мы хотим сказать: — Вы ошибаетесь! Вы не видите всей правды!»

Осветив истинный характер событий в Венгрии, советские писатели далее заявляют:

«Вы помните, что произошло затем. Контрреволюция решила, что пришел ее час.

Очевидно, вам пока известно не все, но часть фактов, наверное, дошла до вашего слуха. И все же вы решили протестовать, «даже учитывая тот факт, что к этому восстанию примешались реакционные элементы, выступавшие с обращениями по радио повстанцев».

«Примешались...» Если бы только «примешались»! «Обращались по радио...» Если бы только «обращались»!

Неужели должны пройти недели и месяцы, прежде чем вы увидите всю правду о белом фашистском терроре, бушевавшем в Венгрии, прежде чем вы сопоставите все факты и все последствия этих фактов?»

В письме приведены многочисленные доказательства того, что этот фашистский террор явился результатом подстрекательства и прямого вмешательства извне. Ряд исторических примеров убедительно показывает, с чего начинали свои авантюры фашисты и каким кровавым разгулом они завершали эти авантюры. Советские писатели спрашивают французских писателей:

«Разве вам безразлично, во имя чего стали поперек дороги контрреволюционерам советские солдаты?..

Многие из вас проявляли мужество в трудные времена, с оружием в руках участвовали в сопротивлении фашизму. Тогда вы видели правду. Взгляните ей в глаза и сейчас!

Если фашизм, реакция попытаются взять реванш, а попытка хортистов использовать в своих целях события в Венгрии — опасный признак, мы верим, что в этом случае, в конце концов, окажемся с вами в одном лагере. И мы уже сейчас говорим вам:

Мы не хотим, чтобы черной памяти 1933 год, год прихода фашизма к власти, повторился еще раз в истории. Ни в Венгрии, ни где бы то ни было еще!

И мы хотим, чтобы вы знали это и подумали об этом».

В РАЗБУЖЕННОЙ ТАЙГЕ Вот раздается могучий взрыв. Вздрагивают сосны и ели, ветер испуганно замирает в вершинах. Проходит секунда, другая, и новый взрыв сотрясает воздух.

В вековечной таежной глуши на десятки километров раскинулась стройка шестой пятилетки — здесь прокладывается трасса Западно-Карельской железной дороги. О буднях строителей повествует очерк «Западно-Карельская», помещенный в четвертом номере журнала «На рубеже» (гор. Петрозаводск):

«Между Суоярви и Суккозером — 141 километр. Это первая очередь дороги. По ней уже движутся груженные лесом маршруты, курсирует состав небольшого пассажирского поезда... В вагонах людно. В них едут строители магистрали и новых промышленных предприятий.

Первая очередь Западно-Карельской дороги — это десять станций и разъездов, десятки тысяч квадратных метров новой жилой площади, семь крупных механизированных леспромхозов.

Сейчас строители таежной магистрали вышли на трассу второй очереди. Им предстоит преодолеть 200-километровое расстояние, перешагнуть через множество болотных падей, пересечь немало речек, вступить в единоборство с гранитными массивами, лежащими на пути.

«Стальная колея Западно-Карельской, — пишет журнал, — раздвинет и преобразит тайгу до самого Полярного круга, пройдет в богатые полезными ископаемыми районы Крайнего Севера, и тогда по ней вместе с тяжеловесными маршрутами леса к центру страны помчатся и большегрузные составы руды».

НОВЫЕ КНИГИ

Социал-демократия Польши и Литвы в революции 1905 г. Сборник документов. Перевод с польского. Издательство иностранной литературы. 790 стр., цена 23 руб. 60 коп.

Категории материалистической диалектики. Госполитиздат. 390 стр., цена 6 руб. 25 коп.

Политический словарь. Госполитиздат. 672 стр., цена 17 руб.

Скопин В. Милитаризм. Исторические очерки. Воениздат. 583 стр., цена 12 руб. 60 коп.

Черви А. Мои семь сыновей. Перевод с итальянского. Издательство «Молодая гвардия». 128 стр., цена 2 руб.

Беляев В. Старая крепость. Трилогия. Издательство «Молодая гвардия». 728 стр., цена 15 руб.

Грузинские народные сказки. Перевод с грузинского. Издательство «Заря Востока», г. Тбилиси. 431 стр., цена 15 руб. 60 коп.

Колас Я. На росстанях. Трилогия. Перевод с белорусского. Издательство «Советский писатель». 612 стр., цена 12 руб. 20 коп.

ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ СПЛОЧЕНИЕ СИЛ СОЦИАЛИЗМА НА ОСНОВЕ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ ПРИНЦИПОВ

События, происшедшие в Венгрии, где контрреволюции удалось активизироваться и пойти в атаку на социалистические завоевания, на народно-демократический строй, вызвали глубокий отклик в умах и сердцах всех людей, которым дороги интересы социализма.

Во всех странах социалистического лагеря происки реакции были единодушно осуждены. В печати Коммунистической партии Китая были опубликованы проникнутые духом пролетарского интернационализма статьи, которые привлекли всеобщее внимание глубиной марксистско-ленинского анализа венгерских событий. Выступления руководителей коммунистических партий Франции и Италии и других стран показали единство взглядов в рядах мирового коммунистического движения по вопросу о событиях в Венгрии. Коммунистические партии капиталистических стран мужественно борются против разгула реакции.

Ход событий в Венгрии показывает, что реакция в своих антинародных целях попыталась воспользоваться накопившимся недовольством трудящихся масс, справедливо требовавших улучшения руководства страной и повышения жизненного уровня населения.

Нет сомнения, что в венгерских событиях есть вина прошлого государственного и партийного руководства Венгрии во главе с Ракоши и Герэ, которое при решении задач социалистического строительства допустило грубые ошибки как в общеполитических вопросах, так и в области экономической политики и культурного строительства.

Руководство партии, возглавлявшееся М. Ракоши и Э. Герэ, оторвалось от партийных масс, от народа, не знало настроений в рабочем классе, в крестьянстве и интеллигенции. Были допущены грубейшие нарушения законности (дело Райка и ряд других дел, по которым невинно пострадали многие честные партийные и государственные работники). В области экономической допущены были серьезные просчеты; значительная часть средств была направлена на непосильное для такой небольшой страны, как Венгрия, строительство новых крупных предприятий. Лозунг ускоренных темпов индустриализации, правильный в условиях СССР, механически переносился на Венгрию, по шаблону, без должных экономических обоснований, проводилось строительство крупных предприятий, не обеспеченных сырьем.

Бывшее партийное и государственное руководство Венгрии механически копировало опыт Советского Союза в области индустриализации, несмотря на то, что руководителям Венгерской партии трудящихся неоднократно давались товарищеские советы не делать этого. При разработке планов хозяйственного строительства надо было исходить из конкретных условий Венгрии и считаться с тем, что не каждая страна должна в рамках своего государства создавать все отрасли промышленности, ибо она имеет возможность опираться на весь коллектив социалистических стран. Нужно было больше средств расходовать на развитие сельского хозяйства и увеличение производства средств потребления, что позволило бы неуклонно повышать жизненный уровень населения. Здесь пропорции были нарушены.

Путь, по которому шел Советский Союз, создавая свою мощную индустрию в короткий срок, был обусловлен тем, что СССР в тот период являлся единственной страной социализма в капиталистическом окружении. Наш народ должен был пойти на большие самоограничения и мобилизацию средств для развития тяжелой индустрии, как важнейшей гарантии независимости страны и основы развития ее экономики. Правильность этого пути подтвердилась всем ходом истории. Если бы этого не было сделано, Советская страна не смогла бы выстоять в войне против гитлеровской Германии и разгромить фашизм.

В Венгрии совершались ошибки и в области партийного строительства, которые привели к ослаблению партии. Венгерская партия трудящихся имела в своем составе более 900 тысяч членов при девяти миллионах населения страны. В партию были открыты двери для всех, кто желает, и поэтому в нее пошли самые разные люди. Пошли рабочие, потому что это их партия, потому что, только создав эту партию, укрепив ее, рабочий класс может сохранить свои завоевания, укреплять их и развивать. Но в ряды партии трудящихся хлынули и мелкобуржуазные националистические элементы, устремились и чуждые люди, карьеристы, которые хотели использовать партию в своих целях.

Руководство партии не уделяло должного внимания отбору в партию действительно лучших, передовых сил народа, недостаточно работало над воспитанием кадров и всех членов партии в марксистско-ленинском духе, в духе интернациональной солидарности трудящихся. И поэтому, когда создались трудности, партия не смогла овладеть сложной обстановкой в стране, не смогла поднять передовые силы народа на борьбу с реакцией, более того, сама партия оказалась дезорганизованной.

Руководство Венгерской партии трудящихся не считалось в должной мере с национальными особенностями страны. Несомненно, была возможность в течение десятилетнего развития народно-демократического строя воспитать и выдвинуть людей в руководство партии и правительства в большей степени, чем это было сделано, из основных национальных кадров Венгерской республики. Допускались такие явления, которые задевали национальное самолюбие венгерского народа. Начали, например, вводить военную форму, которая должна была походить на форму, принятую в Советском Союзе. У каждого народа есть также традиции и национальные обычаи, которые надо уважать. Нельзя всех стричь под одну гребенку. Разве одинаковые прически в армии или одинаковая система оценок успеваемости в школах являются показателем единства и интернациональной сплоченности социалистических стран? Это, разумеется, никому не нужные и вредные затеи, которые в какой-то мере оскорбляли национальные чувства.

После XX съезда КПСС Ракоши не сумел и не захотел возглавить перестройку всей работы и, наоборот, вопреки мнению большинства актива партии, заявил, что политика руководства Венгерской партии трудящихся была целиком правильной и в ней нечего поправлять. Это вызвало серьезное недовольство в партии. Руководство партии, не имея четкой политической линии, ничего не предприняло для того, чтобы решительно и в короткий срок исправить прошлые ошибки. Следует добавить, что в течение ряда месяцев в Венгрии велась открытая пропаганда против партии и правительства в печати, среди части литераторов, студентов и т. д. Наряду с правильной критикой руководства в этой пропаганде все больше стали проявляться националистические, шовинистические мотивы, лозунги возврата к буржуазной демократии, антисоциалистические настроения, которые нередко прикрывались противопоставлением «югославского пути к социализму» опыту всего социалистического лагеря, и в том числе опыту СССР.

Руководство Ракоши — Герэ не давало никакого отпора этим отрицательным настроениям, не сумело опереться на рабочие партийные организации, в которых в тот период преобладали еще здоровые, интернационалистские настроения. Руководство партии, органы государственной власти проявили отсутствие бдительности и проглядели как нарастание справедливого недовольства в народе, так и все более расширявшуюся подрывную заговорщическую деятельность контрреволюционных элементов.

В такой обстановке недовольство все больше и больше обострялось и привело к уличным демонстрациям 23 октября в Будапеште.

В этих демонстрациях приняла участие часть рабочих, которая шла с хорошими намерениями, стремясь выразить свое справедливое недовольство, вызванное ошибками прошлого руководства. Но это стихийное недовольство было использовано контрреволюционными силами. Теперь уже точно установлено, что контрреволюционные элементы были организованы заранее, они имели свой военный руководящий центр, у них были подготовлены и расставлены силы для переворота, были выделены люди для захвата складов с вооружением, определены объекты нападения, мобилизованы транспортные средства для подвоза вооружения и установлены места для раздачи оружия. Поэтому и произошли кровавые события в Будапеште, вызванные провокационными действиями фашистско-хортистских банд.

Западные буржуазные газеты довольно откровенно пишут о том, что венгерские события долго и тщательно подготовлялись реакцией как внутри, так и извне, что с самого начала во всем чувствовалась опытная рука заговорщиков. Руководитель американской разведки Аллен Даллес прямо заявил, что о венгерских событиях «нам было известно» заранее. Корреспондент западногерманской газеты «Вельт ам зонтаг» пишет об одном из повстанцев: «Первое, что я увидел у него, это была орденская колодка немецкого железного креста». Газета «Франс-суар» заявляет, что американские радиостанции, передававшие «призывы к мятежам, причинили много зла» в Венгрии. Эта же газета признает, что в венгерских событиях играли руководящую роль «самые реакционные и явно фашистские элементы».

Венгерское правительство в целях пресечения действий этих антинародных элементов и скорейшего наведения порядка в Будапеште обратилось к правительству СССР с просьбой оказать помощь советскими воинскими частями, расположенными в Венгрии в соответствии с Варшавским договором. Ввод советских войск и участие их в восстановлении порядка сковали действия реакции и заставили ее отступить.

Однако как только Советское правительство по просьбе правительства Имре Надя дало распоряжение о выводе своих войск из Будапешта, контрреволюционные силы приступили к жестокой расправе над коммунистами, общественно-политическими деятелями, над сторонниками народно-демократического строя.

Многочисленные факты говорят о том, что Имре Надь проводил двойственную политику: с одной стороны, он заявлял, что введение советских войск необходимо для подавления контрреволюционных сил, а с другой стороны, он поощрял активное сопротивление контрреволюционных элементов и поддерживал контакт с ними.

Не встречая решительного отпора со стороны правительства Имре Надя, контрреволюционные силы захватили оружие, создали вооруженные банды, получавшие помощь от империалистических государств, и диктовали свои условия правительству Имре Надя. Это правительство фактически не имело никакой власти в стране, оно заседало в здании парламента и сносилось с населением через микрофон. А в это время фашистско-хортистские банды учиняли расправу с кем хотели, хватали на улице прогрессивных деятелей, вешали их, отрубали им головы.

За 7—8 дней несколько раз менялся состав правительства Имре Надя, и с каждым днем оно все более сползало вправо. Правительство Имре Надя превратилось в ширму для деятельности контрреволюционных сил. На него все более оказывал давление заговорщический военный центр.

В этой обстановке лучшие люди, такие, как тт. Янош Кадар, Ференц Мюнних и Имре Хорват, входившие в состав правительства Имре Надя, порвали с этим правительством.

Вновь организованное правительство — Революционное Рабоче-Крестьянское Правительство Яноша Кадара решило прекратить кровопролитие, дать отпор реакционным фашистским силам и обратилось за помощью к Советскому Союзу.

В этих условиях решение Советского правительства прийти на помощь революционным силам Венгрии было единственно правильным. Социалистическое государство не могло оставаться безучастным наблюдателем кровавого разгула фашистской реакции в народно-демократической Венгрии. Когда в Венгрии все успокоится, когда жизнь войдет в свою колею, венгерский рабочий класс, крестьянство и интеллигенция, несомненно, лучше поймут и правильно оценят наши действия. Нашу помощь венгерскому рабочему классу в борьбе против происков контрреволюции мы рассматриваем как выполнение своего интернационального долга. Мы понесли в этой борьбе жертвы только для того, чтобы преградить дорогу фашизму в Венгрии, чтобы сохранить социалистические завоевания венгерского рабочего класса и трудового народа, чтобы он мог развивать свои достижения и дальше, жить своей жизнью, строить свое независимое, суверенное социалистическое государство.

Мы и впредь будем друзьями с трудящимися Венгрии в борьбе за общее наше дело, за победу социализма, за построение нового общества на новых началах, за упрочение дела мира. Наша партия считает своим долгом поддерживать Венгерскую социалистическую рабочую партию в деле проведения в жизнь революционных принципов марксизма-ленинизма. Когда в Венгрии будет установлен нормальный порядок и ее правительство сочтет, что дальнейшее пребывание советских войск не требуется, Советский Союз со своей стороны ни в коем случае не будет настаивать на том, чтобы его войска оставались там.

* * *

Среди зарубежных откликов на события в Венгрии привлекает внимание недавняя речь тов. Тито в г. Пуле. В ней уделяется большое место событиям в Венгрии, правильно отмечается, что в этих событиях провокационную роль сыграли контрреволюционные элементы. «Эти реакционные силы, — сказал Тито, — очень скоро, через два — три дня, показали свое подлинное лицо. В условиях общенародного возмущения против всего, что делалось в прошлом, тогдашнее руководство не проявило желания устранить элементы, вызывавшие возмущение в венгерском народе, не проявило желания пойти по действительному венгерскому пути развития социализма, со всеми его внутренними спе-

Встреча на московском заводе

ПРЕБЫВАНИЕ В СТОЛИЦЕ ДЕЛЕГАЦИИ ВСЕКИТАЙСКОГО СОБРАНИЯ НАРОДНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

22 ноября возвратилась из Ленинграда в Москву делегация Всекитайского собрания народных представителей, возглавляемая заместителем председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей, мэром города Пекина Пын Чжэнем.

После короткого отдыха гости посетили Московский авиационный завод. Здесь их встретили министр авиационной промышленности П. В. Дементьев, его заместитель А. А. Белянский, директор предприятия П. А. Воронин, секретарь МГК КПСС И. Т. Марченко, секретарь Ленинградского райкома партии Л. В. Дербин.

В огромном цехе окончательной сборки самолетов состоялся общезаводской митинг рабочих и служащих. Его открыл председатель заводского комитета профсоюза С. А. Овечкин. Китайских друзей приветствовал лучший слесарь завода В. Е. Сизов. От имени инженерно-технических работников предприятия выступил И. С. Куриный. Инженер-плановик М. А. Сидора выступила от молодежи завода.

На митинге с речью выступил тепло встреченный присутствующими тов. Пын Чжэнь.



На снимке: рабочие Московского авиационного завода приветствуют главу делегации товарища **Пын Чжэня**.

Фото А. Устинова.

Речь товарища Пын Чжэня

Дорогие товарищи, друзья! Я, как и все члены нашей делегации, очень рад, очень тронут до такой степени, что не нахожу подходящих слов. **(Аплодисменты).**

Мы находимся на вашем заводе всего лишь два часа. Но за такое короткое время *мы своими глазами увидели*, с каким большим энтузиазмом вы трудитесь.

Товарищи, сегодняшняя наша теплая встреча знаменует великую дружбу между нами, великое единство между нашими двумя народами. Эта дружба и единство для нас огромнейшая сила. Нет нигде такой силы, которую можно сравнить с этим. Имея такую силу, мы можем победить любых наших врагов.

Товарищи, мы от всей души признательны вам и всем трудящимся города Москвы, всему народу Советского Союза и Коммунистической партии Советского Союза, созданной В. И. Лениным, за то, что именно вы, именно партия, созданная В. И. Лениным, открыли нам путь к счастью и освобождению. **(Аплодисменты).** Спасибо вам, дорогие товарищи, за то, что вы показали *нам пример построения социализма и коммунизма*. **(Аплодисменты).** Большое спасибо вам также за то, что вы *оказывали и оказываете сейчас нам огромную* помощь в деле социалистического строительства в нашей стране, за то, что вы поставляете оборудование для наших предприятий, за то, что вы готовите для нашей страны кадры, посылаете в нашу страну своих специалистов и все они со всей душой работают на благо строительства социализма в нашей стране. Большое вам за это спасибо. **(Аплодисменты).**

Товарищи, социалистическая Россия, Советский Союз — оплот пролетарской революции, оплот победы, оплот дела мира во всем мире, оплот общего экономического подъема всего лагеря социализма. **(Аплодисменты).**

Товарищи, нам рассказывали, что во время второй мировой войны именно на вашем заводе был произведен самолет, который фашисты назвали «черной смертью». Именно эта «черная смерть» привела гитлеровцев к смерти. Ваш завод для нас *является очень хорошей школой. Многие* наши товарищи учатся у вас, и вы часто посылаете своих специалистов к нам на помощь.

Товарищи, *я хочу здесь вам сказать*, что благодаря помощи со стороны советских специалистов теперь у нас уже созданы такие предприятия и производятся наши, свои отечественные самолеты. **(Аплодисменты).**

Товарищи, если брать лагерь социализма как семью, то в этой семье вы для нас старший брат и старшая сестра, вы наши *товарищи по работе, соратники по борьбе.* **(Аплодисменты).**

Дорогие друзья, хочу вам сказать, вы *для нас, для китайского народа*, хорошие старшие братья, лучшие учителя. В этой связи хочу вас заверить, мы, как китайцы, весь китайский народ, будем всегда у вас хорошим братом и хорошим учеником.

Разрешите мне коротко рассказать, что мы сделали у себя. За исключением острова Тайвань, со всего континентального Китая изганы окончательно все империалисты, силы империалистического капитала окончательно уничтожены. Класс помещиков также уничтожен. В Китае уже *завершена демократическая революция*, причем не только завершена эта революция, в основном завершена и социалистическая *революция*. Кроме этого, могу вам сказать, что первый пятилетний план с успехом выполняется **(аплодисменты)**, и можно ожидать досрочного перевыполнения первой пятилетки. Возьмем для примера производство стали. В 1949 году годовой выпуск стали был 900 тысяч тонн, а по плану в последнем году первой пятилетки он должен достичь 4.120 тысяч тонн. Чего же мы добились на сегодняшний день? В этом году годовой выпуск стали уже составляет 4,5 миллиона тонн, а в следующем году можно получить 5,5. **(Аплодисменты).**

Товарищи, в течение прошедших семи лет благодаря поддержке со стороны Советского Союза и других братских стран *китайскому народу удалось завершить демократическую революцию и в основном* завершить социалистическую революцию. С успехом осуществляется первая пятилетка. Можно с уверенностью сказать, что она будет досрочно выполнена.

Товарищи, *в своей речи инженер вашего* завода сказал, что дружба между нашими двумя народами настолько крепка, что никаким империалистам не удастся ее нарушить, и наши силы непобедимы. Действительно, дружба и единство между нами — оплот мира во всем мире, это гарантия прогресса и счастья всего человечества. Мы об этом хорошо знаем. Но и враги прекрасно понимают это. Поэтому они всячески пытаются нарушить и порвать дружбу между нами. И пытаются таким методом — бить каждого в отдельности и изнутри *взрывать крепость*.

Товарищи, единство наше нерушимо, потому что нас объединяет вера в великие *идеи марксизма-ленинизма. Нашими странами* руководят закаленные в боях коммунистические и рабочие партии. Поэтому мы не боимся никого и никто нас не сможет сломить. **(Аплодисменты).**

Товарищ Пын Чжэнь остановился на современном международном положении.

Я хочу остановиться на некоторых исторических фактах, продолжал товарищ Пын Чжэнь. Например, во время Октябрьской социалистической революции в России было весьма незначительное количество рабочего класса, но тем не менее это небольшое количество рабочего класса свергло царский строй, господство царя. И тогда, когда империалисты окружили вас, пытались задушить ребенка в колыбели, что им удалось это сделать? Они привели себя к могиле, к гибели. Победа всегда была на стороне пролетариев. А сейчас *дело Советского Союза иное. Сейчас рабочий* класс всех стран стал куда сознательнее, причем вместе с вами идет рука об *руку, плечом к плечу* 600-миллионный китайский народ. **(Аплодисменты).** С вами вместе и народы всех братских стран. Если взять все вместе, представляется огромная сила, это девятьсот миллионов людей. Спрашивается: удастся ли сейчас, когда мы сформировали такую огромную силу, империалистам победить нас? Могут ли они победить нас? Конечно, нет.

Во время второй мировой войны в борьбе против гитлеровских захватчиков боролась, собственно говоря, одна социалистическая страна — это Советский Союз. Можно сказать, вы воевали, в основном, в это время в одиночку. Но чем кончилась эта война? Гибелью гитлеровцев. Победил *русский народ. А теперь, когда с вами вместе* столько друзей, столько миролюбивых народов и столько социалистических стран, *неужели им удастся победить нас?* Нет, этого не будет, победить сможем только мы. **(Аплодисменты).** Я не хочу об этом слишком много говорить, поскольку вы все это сами знаете. Я лишь остановлюсь на том, что нынешние условия для нас являются благоприятными. Кроме социалистических стран, кроме демократических сил этих стран во главе с Советским Союзом, выступают в нашу пользу народы стран Азии, например, в Индии, Индонезии народы борются против империализма и колониализма.

Товарищи! Я хочу вместе с вами провозгласить лозунг: Да здравствует победа коммунизма! Товарищи, все дороги ведут нас к коммунизму, а врагов к могиле.

Да здравствует торжество всепобеждающего *учения марксизма-ленинизма!* **(Аплодисменты).**

Да здравствует лагерь социализма во главе с Советским Союзом! **(Аплодисменты).**

Да здравствует нерушимая и вечная дружба народов Китая и Советского Союза! **(Аплодисменты).**

Да здравствует мир во всем мире! **(Аплодисменты).**

ПРАВДИВО ОСВЕЩАТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ

Письмо в редакцию

На нашем Московском заводе внутришлифовальных станков два вечера — 26 и 29 *октября — продолжалось* общезаводское открытое партийное собрание, посвященное обсуждению статьи В. Овечкина, опубликованной в «Литературной газете» 2 октября 1956 года, «Писатели и читатели».

Помещение заводского клуба было переполнено до отказа — сюда пришло более шестисот человек. Вопрос, обсуждавшийся на собрании, вызвал огромный интерес у работников завода. И это вполне понятно, ибо опубликованные за последнее время очерк А. Безыменского и И. Вайнберга в журнале «Новый мир» № 5 «Дорогу техническому прогрессу!» и статьи о заводе в «Литературной газете» и в «Труде» затронули *важнейшие стороны жизни* нашего коллектива.

Показателем высокой активности участников собрания является уже одно то, что желание высказаться изъявили шестьдесят четыре человека. Выступило тридцать *девять человек*.

Что же так взволновало коллектив?

Московский завод внутришлифовальных станков сравнительно молодое предприятие прецизионного (особо точного) станкостроения. Выпуском такого оборудования здесь занимаются, *примерно, десять* — двенадцать лет. За этот короткий срок на заводе выросли высококвалифицированные кадры станкостроителей.

Несмотря на трудности, коллектив завода за последние несколько лет выпустил более шестисот координатно-расточных и свыше тысячи резьбошлифовальных станков, на которых обрабатываются изделия с микронной точностью. Выпущено также много уникальных специальных станков для народного хозяйства.

Люди завода гордятся тем, что они вносят свой посильный вклад в отечественное станкостроение. На предприятии, конечно, есть свои трудности и недостатки. Но работники завода настойчиво их преодолевают и добиваются выполнения государственных заданий.

Для того, чтобы правильно отобразить жизнь коллектива, надо глубоко ее изучить, внимательно ознакомиться с людьми, создающими сложнейшие машины, вникнуть в производственный процесс. Однако не так поступили тт. А. Безыменский и И. Вайнберг, *выступившие в майском номере журнала* «Новый мир» с очерком «Дорогу техническому прогрессу!», посвященным деятельности коллектива нашего завода.

Рассмотрим прежде всего, как создавался очерк.

В начале очерка говорится: «На несколько месяцев ушли мы (т. е. авторы Безыменский и Вайнберг) в будни производственной и общественной жизни завода внутришлифовальных станков...» Но так ли это было? Нет, мы утверждаем, что не так. На самом деле Безыменский был на заводе только один раз в течение часа, а Вайнберг пробыл на заводе около 25 дней.

Вместо того, чтобы изучить все стороны работы коллектива, а затем рассказать читателю, в каких условиях изготовляются прецизионные станки, какие трудности преодолеваются и чего стоит людям каждый их успех и промах, тт. Безыменский и Вайнберг решили описать только все плохое. При этом они ориентировались на *одностороннюю информацию, главным* образом от людей «обиженных» и по основательным причинам в коллективе не популярных, игнорируя и партийную и общественные организации завода. Получился очерк однобокий, во многом неправильно отражающий жизнь коллектива.

После появления очерка было созвано, правда с опозданием, расширенное заседание партбюро завода, на котором присутствовали представители Московского горкома и Кировского райкома партии, Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности, редакции журнала «Новый мир», а также авторы очерка. На заседании партбюро было установлено, что авторы очерка правильно указали *на ряд недостатков, которые имели* место в работе завода.

В решении партбюро отмечалось, что на заводе не изжита штурмовщина, перспективное проектирование новых станков отстает, партбюро недостаточно контролирует хозяйственную деятельность администрации. Одновременно партбюро подвергло критике стиль руководства и отдельные факты грубости со стороны директора завода тов. Я. Яковлева, а также недостатки в работе бывшего секретаря партбюро тов. А. Вартаняна.

Вместе с тем партбюро отметило, что тт. Безыменский и Вайнберг во многих случаях допустили в своем очерке *крикливость, тенденциозность и необъективность*.

Во-первых, авторы очерка, критикуя грубость, сами становятся на позиции *заносчивости и грубости, нанесения личных* оскорблений руководящим работникам завода. В их адрес они допустили такие унижающие достоинство советского человека выражения, как: «Я в квадрате», «карманный секретарь», «технический авантюризм» и т. д.

Во-вторых, не вникнув глубоко в работу завода, не изучив как следует производственную деятельность цехов и отделов, тт. Безыменский и Вайнберг сделали неправильный вывод, что на заводе нет никакого движения вперед, вообще отсутствует технический прогресс.

Это *утверждение голословное*, и оно опровергается фактами. Под руководством партийной организации коллектив завода в 1954 году выпустил 8 типов различных станков, некоторые из них включены в автоматическую линию Первого государственного подшипникового завода и работают хорошо. В 1955 году выпущен ряд планетарно-внутришлифовальных станков, а также новый внутрирезьбо-шлифовальный станок типа «МВ-8». В 1956 году завод дал еще четыре модели новых станков, среди них — полуавтомат для шлифовки корыта *турбинных лопаток, который получил высокую* оценку государственной комиссии и заказчиков. Кроме этого, изготовлен и сдан *государственной комиссии* новый координатно-расточный станок, изготовлен резьбошлифовальный станок и значительно повышена норма точности станка «2450».

Бесспорно, что удовлетворяться достигнутым нельзя и нам надо еще много поработать над освоением и ускорением выпуска новых совершенных станков. Однако сказать, что на нашем заводе совершенно отсутствует технический прогресс, значит незаслуженно оскорбить коллектив завода, который положил много труда, чтобы в сложных условиях добиться выпуска координатно-расточных станков с точностью до четырех — шести микронов или подготовить сборку станков с экранной оптикой.

Таким образом, авторы очерка подошли к освещению вопросов технического прогресса на заводе односторонне и поверхностно. Утверждая, что директор завода якобы отучает инженеров работать над перспективными задачами, и усматривая в *этом корень плачевного состояния технического* прогресса на заводе, авторы выгородили технические службы и их руководителей — главного инженера тов. Смурова, бывшего главного конструктора тов. Михеева, бывшего главного технолога тов. Рыбакова, главного механика тов. Нижегородцева. Эти руководители представлены в очерке как невинные жертвы произвола *директора завода, тогда как они* несут большую ответственность за решение задач технического прогресса на заводе.

На *эти и подобные ошибки* авторов очерка было указано им на заседании партбюро 6 августа, на читательской конференции 20 августа и на открытом партсобрании 26 октября. Однако они отказались признать допущенные ими ошибки и вели себя на этих собраниях заносчиво. Это неправильное поведение тт. Безыменского и Вайнберга было осуждено на читательской конференции и на открытом партийном собрании.

2 октября 1956 года в «Литературной газете» появилась статья тов. Овечкина «Писатели и читатели». В этой статье в основном правильно вскрываются недостатки в работе завода. Автор затронул важные вопросы, связанные с воспитанием наших кадров в духе партийной принципиальности, непримиримости к недостаткам и *внимательного отношения* к критическим замечаниям.

Однако тов. Овечкин также недостаточно *объективно подошел к делу и, пересказывая* многие положения очерка тт. Безыменского и Вайнберга, допустил излишнюю *крикливость, повторил ряд* не основанных на действительных фактах толкований, оскорбительных высказываний в отношении работников завода.

Авторы очерка пошли дальше. 23 октября тов. Безыменский, не проверив фактов, опубликовал в газете «Труд» тенденциозную статью об увольнении слесаря Касаткина с завода, в которой представил этого рвача и дезорганизатора производства «подлинным представителем нашей советской молодежи».

Все сказанное выше свидетельствует о том, что авторы очерка забыли, что печать в нашей стране является мощным и действенным оружием борьбы с реальными недостатками и не менее мощным оружием подъема творческой инициативы масс и пропаганды лучших образцов *выполнения своего социалистического* долга рабочими и специалистами в промышленности, колхозным крестьянством в сельском хозяйстве.

Общезаводское открытое партийное собрание по обсуждению статьи В. Овечкина «Писатели и читатели» с особенной ясностью показало, что наши люди остро реагируют на выступления печати. Не критика недостатков в работе завода задела членов коллектива, а необъективный подход к оценке его работы. На этом собрании рабочие и инженерно-технические работники предъявили писателям серьезные требования: пишите правду, не искажайте нашу действительность, отображайте нашу многогранную *жизнь так, как она есть*, а именно, показывая и плохое, непрестанно нами преодолеваемое, и хорошее, исполненное всех новых дерзаний и побед.

В настоящее время коллектив завода, беззаветно преданный родной Коммунистической партии, развернул борьбу за претворение в жизнь исторических решений XX съезда партии, за успешное выполнение шестой пятилетки. Работники завода полны решимости не покладая рук трудиться над усовершенствованием конструкций существующих и созданием новых высокоточных станков, необходимых нашему народному хозяйству.

По поручению открытого партийного собрания Московского завода внутришлифовальных станков: А. Д. ПОХОРОВСКИЙ — ведущий технолог, А. Г. ШАШКОВ — начальник производства, М. А. ДРЕБКОВ — слесарь-монтажник, З. Н. КОТОВА — зав. кабинетом политического просвещения, С. А. СУГРОБОВ — мастер цеха, секретарь парторганизации цеха № 2.

цифическими особенностями. В связи с этим события вскоре пошли по другому направлению, и реакция начала господствовать все больше».

Тов. Тито дал резкую характеристику правительству Имре Надя: «Правительство Надя ничего не сделало, чтобы помешать этому. Оно постоянно проливало слезы по радио и взывало о помощи вместо того, чтобы бороться против этого и как-то проявить волю, воспрепятствовать уничтожению коммунистов и прогрессивных людей... Если бы правительство Надя было более энергично, если бы оно не колебалось то туда, то сюда, если бы оно решительно восстало против анархии и убийства *коммунистов* реакционными элементами, если бы оно дало решительный отпор реакции и т. д., возможно, дело пошло бы по правильному пути и, может быть, не дошло бы до вмешательства советских войск. А что сделал Надь? Он призвал народ к оружию против Советской Армии и обратился к западным странам, чтобы они вмешались».

События в Венгрии, как отметил Тито, приняли такой размах, что стало ясно, что там произойдет страшная резня, страшная гражданская война, в результате которой с социализмом может быть полностью покончено и дело может кончиться третьей мировой войной. Хотя мы и против вмешательства, заявил *Тито, советское вмешательство* было необходимо. Это, разумеется, правильные оценки венгерских событий. *Но в этой же речи* Тито называет помощь советских войск венгерскому правительству «ошибкой» и заявляет: «Мы никогда не советовали им прибегать к помощи армии». Нельзя назвать такую позицию последовательной и соответствующей действительности. Ныне всем совершенно ясно, что без этой помощи в Венгрии контрреволюция взяла бы верх, был бы установлен фашистско-хортистский режим. Следовательно, помощь советских войск была необходимым и неизбежным шагом.

Известно, что помощь, оказанная Советским Союзом трудовому народу Венгрии в его борьбе против контрреволюции, вызвала одобрение со стороны братских коммунистических партий и *трудящихся* социалистических стран. Выражая точку зрения Коммунистической партии Китая, газета *«Женьминьжибао»* писала: «Позиция Советского Союза по отношению к венгерским событиям — совершенно правильная позиция пролетарского интернационализма... Советское правительство и советский народ не имеют никаких оснований смотреть на все, сложа руки, когда правительство Венгрии, представляющее волю и национальные интересы народа, обращается к Советскому Союзу за помощью и когда венгерский народ оказался бы рабом фашизма, если бы Советский Союз в ответ не протянул ему дружескую руку».

В последние недели решался вопрос о судьбе социализма в Венгрии. Если бы в центре Европы появилась фашистская Венгрия, то политическое положение ряда стран, расположенных в Восточной и *Центральной Европе, значительно бы изменилось*, а международная обстановка в целом на европейском континенте, несомненно, ухудшилась.

События в Венгрии явились первой крупной вылазкой фашизма за весь послевоенный период, вылазкой, которая показала, что угроза фашизма еще не миновала. В этих условиях от всех сторонников социализма требуется идейная сплоченность, сугубая бдительность, глубокая принципиальность в постановке вопросов, относящихся к венгерским событиям.

Тем большее удивление вызывают некоторые положения в речи Тито, которые отнюдь не способствуют ни консолидации всех сторонников социализма, ни правильному пониманию ряда важных вопросов международной обстановки и актуальных задач мирового коммунистического движения.

Начать с того, что в речи Тито, наряду с правильными, встречаются и такие оценки венгерских событий, которые не могут не вызвать законных возражений. «Вот, посмотрите,— обращается Тито к своим *слушателям,— как народ с голыми руками*, плохо вооруженный, оказывает сильнейшее сопротивление, если перед ним одна цель — освободиться и быть независимым. Его больше не интересует, какой будет эта независимость, произойдет ли в стране реставрация буржуазии и реакционной системы, лишь бы быть независимым в национальном отношении. Этим в основном были заняты его мысли». Во-первых, тов. Тито явно преувеличивает, говоря в данном случае о «народе»; во-вторых, в подобных явлениях *марксизм-ленинизм учит нас разбираться по-другому*. Если части трудящихся безразлично, наденут ли им на шею (под прикрытием *фальшивых лозунгов «о свободе и независимости»*) ярмо эксплуатации, превратят ли их страну в игрушку в руках крупных империалистических держав, бросят ли их в новую войну, подобно тому, как сделала фашистско-гитлеровская клика Хорти с венгерским народом в 1941—1944 годах, это значит, что эта часть трудящихся попала в ловушку, расставленную реакцией. Это означало бы, следовательно, что массы идут не к освобождению и независимости, а в диаметрально противоположном направлении, к закабалению и потере независимости. Марксизм-ленинизм требует, чтобы при подходе к общественным явлениям всегда давался ответ на прямой вопрос: какие классы заинтересованы в тех или иных событиях, интересам какого класса соответствует та или иная форма общественной деятельности людей. Верно, что в Венгрии в водоворот событий *оказались вовлеченными значительные слои* трудящихся. История знает немало случаев, когда национальные чувства масс подогревались, разжигались и использовались реакционными силами против коренных интересов народа.

В своем выступлении тов. Тито остановился и на другом важном международном вопросе — агрессии Англии, Франции и Израиля против Египта.

«Это самая типичная агрессия,— сказал он,— которая ничем не отличается от прежних классических агрессий колониальных держав». Израиль, продолжал Тито, на этот раз оказался орудием великих держав, и, как таковой, он является *угрозой для мира. «Самое трагичное, по моему* мнению,— отметил оратор,— здесь заключается в том, что французские социалисты *осрамились и опять показали*, что они являются самыми верными слугами кругов, которые любой ценой стремятся сохранить старые классические формы колониализма... И это нас, товарищи, заставляет быть осторожными, ибо оказалось, что носители так называемой западной демократии — Франция и Англия — лишь на словах за мир, справедливость и демократию, а по существу — это очаги, которые могут привести к крайне реакционным и агрессивным действиям, если для этого представится возможность».

Из этой правильной оценки следует сделать один вывод — о необходимости повышения бдительности и сплоченности всех *миролюбивых народов*.

* * *

Говоря о венгерских событиях, тов. Тито *делает и ряд критических замечаний в* адрес Коммунистической партии Советского Союза. На этих замечаниях следует особо остановиться. Мы, разумеется, не против критики. В Московской декларации записано, как общее мнение КПСС и Союза коммунистов Югославии, что наше сотрудничество будет основываться на дружественной критике, товарищеском характере обмена мнениями по спорным вопросам между нашими партиями. И у нас нет оснований отступать от этого решения. Но критические замечания тов. Тито привлекают наше внимание тем, что они сделаны в таком тоне, который за последнее время был уже почти изжит.

Возьмем основное положение, выдвинутое Тито в отношении советского строя. Он настойчиво подчеркивает, будто «культ личности по существу являлся продуктом определенной системы». Он заявляет, что надо говорить о «системе, которая обеспечила создание культа личности». В действительности же культ личности *находился в вопиющем противоречии* со всей нашей советской социалистической системой. Именно исходя из нашей политической *и экономической системы*, мы смогли повести борьбу против культа личности и добиться в кратчайший срок больших успехов в ликвидации его последствий.

Советская социалистическая система, созданная нашим рабочим классом в союзе с крестьянством, всеми трудящимися Советского Союза, его Коммунистической партией, проверена опытом истории. Основа непреоборимой мощи советской социалистической системы состоит в том, что она зиждется на социалистических формах собственности на орудия и средства производства. Советский общественный строй является подлинно народным строем. В нашей стране полностью ликвидированы *эксплуататорские классы; сложилось и упрочилось* морально-политическое единство общества, еще более укрепился союз рабочего класса и крестьянства, закалилась в борьбе за социализм нерушимая дружба всех народов СССР.

Создание в короткий исторический срок могучей индустриальной социалистической державы, страны передового социалистического земледелия в условиях враждебного капиталистического окружения, когда не только не оказывалась какая-либо материальная помощь извне, но и когда в течение десятилетий шла упорная, явная и скрытая экономическая, политическая и идеологическая борьба против первой страны социализма,— вот итог *проверки этой системы жизнью*. В реальности этого итога ныне после ряда предметных уроков не имеют оснований *сомневаться и враги Советского Союза*. Враги социализма старались испытать крепость нашей системы в горниле самой тяжелой из войн. Советская политическая и экономическая система, созданная народами нашей страны под руководством Коммунистической партии, с честью выдержала это труднейшее испытание. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне имела всемирно-историческое значение, она спасла народы от угрозы фашистского порабощения, открыла путь и создала благоприятные условия для строительства социализма в ряде стран.

Советская система показала свою мощь в восстановлении разрушенного войной хозяйства, когда мы не только не могли рассчитывать на чужую помощь, но и сами оказывали помощь молодым народно-демократическим государствам. Сила нашей системы в ее коллективизме, в глубоком социалистическом демократизме. Советская система — это объединение миллионов и миллионов тружеников города и деревни во *имя великих целей строительства нового* общества. Славные дела советских людей у всех перед глазами. Совсем недавно в великом походе на целину по призыву партии объединились сотни тысяч людей, которые в трудных условиях добились огромных результатов.

Все это, разумеется, не означает, что у нас нет недостатков. Они есть, мы подвергаем их острой и прямой критике, ведем систематически работу по их устранению. Наши недостатки были вскрыты XX съездом партии, показавшим и правильный путь их преодоления. Никто не может отрицать того, что ныне партия и Советское государство настойчиво и последовательно *осуществляют крупнейшие мероприятия по* подъему жизненного уровня трудящихся, по строгому соблюдению революционной законности, дальнейшему развитию социалистической демократии.

Так обстоит дело с советской системой, *которую не смогли разрушить ни война*, ни экономическая блокада, ни различные происки врагов социализма. Ее не смог, разумеется, разрушить и культ личности. Ибо она, эта система, социалистическая система диктатуры пролетариата, имеет в своей основе союз рабочего класса и колхозного крестьянства, она вызвана к жизни законами исторического развития общества, является воплощением творческой энергии миллионных масс трудового народа.

Как же в таком случае толковать замечания Тито о нашей системе, как не попытку бросить тень на строй общественной жизни советских людей? Как не задать вопрос, *не является ли это повторением* прежних нападок на Советский Союз, которые были в моде в прошлом, когда имело место ухудшение отношений между СССР и Югославией? Дело самого югославского народа и Союза коммунистов Югославии в строительстве социализма применять любые формы и методы, но правильно ли при этом хулить социалистический строй других стран, превозносить свой опыт, рекламируя его как универсальный и наилучший. Нельзя не видеть, что в югославской печати все чаще сквозит мысль, будто «путь Югославии к социализму» является наиболее правильным или даже единственно возможным путем, чуть ли не для всех стран мира. При этом не говорится о положительных сторонах и достижениях социалистического строительства в других странах. Такого рода позиция заставляет вспомнить старинную поговорку: «Без нас и солнышко не поднимется!»

* * *

Творческое разнообразие на едином пути социалистического развития определяется в различных странах конкретными, объективными условиями.

Замечательный опыт социалистического строительства накопила великая Китайская Народная Республика. Работая в сложных исторических условиях, Компартия Китая вносит огромный вклад в теорию и практику построения социалистического общества. Мировое коммунистическое движение может по праву гордиться умением китайских товарищей открывать и успешно *осуществлять новые методы разрешения сложнейших* проблем жизни сотен миллионов людей. Однако китайские товарищи постоянно указывают, что *они* отнюдь не претендуют на универсальность своих методов социалистического строительства, хотя в их стране эти методы полностью себя оправдали. Мудрость руководства Компартии Китая находит свое проявление и в том, что она не противопоставляет опыт строительства социализма в своей стране опыту других стран, умело использует опыт всех социалистических стран *для успешного решения задач* строительства нового общества в Китае.

Много своеобразия в решении *различных вопросов строительства социализма* имеется и в европейских странах народной демократии. Опыт экономического и культурного развития в Польше, Румынии и Албании, опыт кооперирования сельского хозяйства в Болгарии, значительные достижения в развитии промышленности и сельского хозяйства в Чехословакии — все это и многое другое обогащает сокровищницу опыта созидания нового общественного строя.

В Югославии также имеются своеобразные формы социалистического строительства, испытываются на практике новые методы и приемы управления и хозяйствования. Рабочие советы в Югославии *появились сравнительно недавно*, каждый год их существования вносит коррективы в их функции, но уже теперь ясны некоторые *положительные стороны такой формы*. Этого нельзя сказать о другом нововведении, дающем отрицательный эффект, а именно о

(Окончание на 4-й стр.)

К положению в Венгрии

БУХАРЕСТ, 22 ноября. (ТАСС). Сегодня в румынской печати опубликованы ответы председателя Венгерского Революционного Рабоче-Крестьянского Правительства Яноша Кадара на вопросы румынского телеграфного агентства «Аджерпресс».

Отвечая на вопрос о нынешней обстановке в Венгрии, Янош Кадар заявил:

В конце прошлой недели в Венгрии закончилась ликвидация вооруженных групп. В настоящее время имеются еще некоторые незначительные банды, которые скрываются в лесах. В провинции положение упрочилось быстрее, работа возобновлена, крестьянство усердно проводит невыполненные сельскохозяйственные работы. На заводах работа возобновлена, однако во многих местах небольшие вооруженные группы террористов угрожают рабочим, что привело к тому, что на некоторых предприятиях работа снова приостановлена.

Перед нами, сказал Янош Кадар, стоит большая задача — восстановить тяжелые разрушения, вызванные в результате боев, приступить к производству и предотвратить инфляцию, которая угрожает.

Касаясь факторов, позволивших выйти на поверхность контрреволюционным силам, Янош Кадар заявил: Растущее влияние контрреволюционных сил есть в первую очередь результат слабости правительства Имре Надя. Это правительство не выступило против проявлений контрреволюции, частично оказалось неспособным, частично поддалось течению и делало уступки все более решительным требованиям правых. Открытая программа контрреволюционных сил была составлена Миндсенти, который выступил за ликвидацию правительства Имре Надя, против демократических и социалистических завоеваний, аграрной реформы и против общественной собственности на средства производства. Между тем в городах и селах террористами продолжались аресты и убийства коммунистов, общественных деятелей, во многих местах — рядовых рабочих, непрерывно совершались зверские жестокости.

Говоря о нормализации жизни в Будапеште, Янош Кадар отметил, что снабжение Будапешта продовольствием в общем можно считать удовлетворительным. Очереди у продовольственных магазинов уменьшаются. Имеются, однако, большие очереди у текстильных магазинов, у магазинов железно-скобяных изделий и домашней утвари и у других, поскольку боязнь инфляции вызвала волну чрезмерных закупок. Параллельно с реорганизацией полиции начнутся решительные действия против воров и бандитов, среди которых находится много преступников, бежавших из тюрем. Началось восстановление городского транспорта. Городские предприятия коммунального обслуживания все время заботятся об удовлетворении нужд населения. Из-за истощения запасов угля необходимо было ввести некоторые ограничения в потреблении электричества.

В заключение Янош Кадар остановился на позиции Венгерского Революционного Рабоче-Крестьянского Правительства в международных отношениях. Мы хотим, сказал он, установления дружественных отношений на основе полного уважения нашей независимости и суверенитета со всеми странами, и в первую очередь с социалистическими странами.

ПОПЫТКА СОРВАТЬ НОРМАЛИЗАЦИЮ ЖИЗНИ В БУДАПЕШТЕ

БУДАПЕШТ, 22 ноября. (Спец. корр. «Правды»). В последние дни венгерский рабочий класс приложил немало усилий для быстрейшего залечивания ран, причиненных экономике страны событиями недавнего прошлого. Однако улучшение положения в Венгрии явно не отвечает интересам организаторов контрреволюционного белого террора. Не случайно вчера и сегодня радио, именующее себя «Свободной Европой», несколько раз призывало венгерских рабочих бастовать. К сожалению, нашлись люди, начавшие действовать по этим провокационным призывам. В результате сегодня трудящимся Венгрии был нанесен серьезный удар, и притом теми, кто претендует на роль защитника интересов рабочего класса. Так называемый будапештский рабочий совет призвал трудящихся к двухдневной забастовке.

Дело в том, что вчера люди, орудующие под вывеской будапештского рабочего совета, решили созвать своего рода конференцию для избрания «всевенгерского рабочего совета». Революционное Рабоче-Крестьянское Правительство Венгрии воспрепятствовало созыву подобной конференции, не считая ее законной. Опубликованный сегодня Указ правительства дает ясное представление о структуре и деятельности рабочих советов на предприятиях. В этом Указе ничего не говорится о создании каких-либо объединений рабочих советов. Рабочие советы должны действовать на предприятиях вместе с профсоюзной и другими организациями. Между тем есть люди, которые пытаются придать этим советам обособленный характер, сделать их государством в государстве и тем самым внести анархию в управление производством.

Комментируя решение об объявлении забастовки, газета «Непакарат» пишет: «Мы вынуждены сказать, что решение будапештского совета не служит делу нашего народа, делу завоевания независимости, свободной жизни. В нынешнем тяжелом положении нашей родины этому лучше всего служит сознательный труд».

Действия организаторов забастовки по сути дела явились ударом в спину венгерским труженикам. Сегодня был дезорганизован транспорт в Будапеште, не работали многие предприятия, рабочие советы которых, видимо, не разобравшись в обстановке, поддержали организаторов забастовки. Ведь не секрет, что в этих советах засели люди, сугубо враждебные народной власти. Например, председателем рабочего совета завода по изготовлению отопительного оборудования является Хойту Эрне — бывший владелец этого завода.

Как передало Будапештское радио, рабочий совет Чепельского комбината заявил, что объявление забастовки является ошибочным и призвал трудящихся Чепеля к работе. Сегодня продолжали работать железные дороги, по которым доставляются грузы в Будапешт и другие города. Там, где рабочие советы действительно стоят на страже интересов трудящихся, дезорганизаторы производства встречают отпор.

С. КРУШИНСКИЙ,
В. МАЕВСКИЙ.

Отъезд в Будапешт делегации ЦК Румынской рабочей партии и правительства Румынской Народной Республики

БУХАРЕСТ, 22 ноября. (ТАСС). Вчера вечером в Будапешт отбыла делегация Центрального Комитета Румынской рабочей партии и правительства Румынской Народной Республики. В составе делегации первый секретарь ЦК Румынской рабочей партии Г. Георгиу-Деж, председатель Совета Министров РНР Киву Стойка и первый заместитель председателя Совета Министров Э. Боднараш.

Переговоры между делегацией ГДР и представителями венгерского правительства и ВСРП

БЕРЛИН, 22 ноября. (ТАСС). По сообщению агентства АДН, 20 ноября в Будапеште состоялись переговоры между делегацией Германской Демократической Республики и представителями Революционного Рабоче-Крестьянского Правительства Венгрии и Венгерской социалистической рабочей партии.

В переговорах принимали участие с немецкой стороны члены Политбюро ЦК СЕПГ К. Ширдеван и Ф. Эберт, первый заместитель председателя государственной плановой комиссии К. Грегор, заместитель министра иностранных дел З. Шваб и другие.

С венгерской стороны в переговорах участвовали премьер-министр Я. Кадар, председатель президиума ВНР И. Доби, член Политбюро ЦК ВСРП К. Кишш, министры А. Апро, Д. Марошан, Ш. Ронаи и заместитель министра иностранных дел И. Шебеш.

В ходе переговоров обсуждался вопрос о положении в Венгрии. Участники переговоров единодушно констатировали, что разгром контрреволюции и срыв попытки фашистской реакции захватить власть служат интересам венгерского народа и способствуют обеспечению мира во всем мире.

Немецкая сторона подчеркнула, что она всеми средствами будет поддерживать Венгерское Рабоче-Крестьянское Правительство, строящее социализм в союзе со всеми социалистическими странами.

Участники переговоров достигли полного согласия по вопросу о необходимости дальнейшего укрепления братского сотрудничества обеих стран во всех областях политической, экономической и культурной жизни.

В ходе переговоров было подчеркнуто, что братские взаимоотношения между обеими рабочими партиями — Социалистической единой партией Германии и Венгерской социалистической рабочей партией — являются основой дальнейшего углубления и расширения дружеских связей между обеими странами.

Заявление депутата индийского парламента

ДЕЛИ, 22 ноября. (ТАСС). Депутат индийского парламента Шиббанлал Саксена, возвратившийся на родину из поездки в Советский Союз и другие страны Европы, сделал заявление по поводу событий в Венгрии, в котором, в частности, подчеркнул, что организованный в Венгрии контрреволюционный путч был тщательно запланирован иностранными агентами и приурочен к агрессии Англии и Франции против Египта, чтобы отвлечь внимание международного общественного мнения.

Советские войска, заявил Саксена, по просьбе венгерского правительства выполнили трудную задачу в оказании помощи в борьбе правительства Венгрии против контрреволюции. Что касается разговоров о депортации из Венгрии в Советский Союз и массовых убийствах венгерских граждан, — это абсолютная ложь.

Далее Саксена заявил, что поездка в настоящий момент наблюдателей Организации Объединенных Наций в Венгрию является несвоевременной, потому что она поощрит контрреволюционные элементы и нарушит мир, который сейчас восстановлен.

Отъезд Чжоу Энь-лая из Ханоя в Пном-Пень

ПЕКИН, 22 ноября. (ТАСС). Как сообщает ханойский корреспондент агентства Синьхуа, премьер Государственного совета КНР Чжоу Энь-лай и заместитель премьера Хэ Лун сегодня утром выехали из Ханоя в столицу Камбоджи — Пном-Пень.

ХАНОЙ, 22 ноября. (ТАСС). По сообщению из Пном-Пеня, сегодня в столицу Камбоджи прибыли премьер Государственного совета Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай и сопровождающие его лица.

Совместное коммюнике Чжоу Энь-лая и Фам Ван Донга

ХАНОЙ, 22 ноября. (ТАСС). Здесь опубликовано совместное коммюнике премьера Государственного совета КНР Чжоу Энь-лая и премьер-министра ДРВ Фам Ван Донга о происходивших между ними переговорах. В коммюнике говорится, что в ходе переговоров были обсуждены международные вопросы, а также вопрос о дальнейшем упрочении дружбы и сотрудничества между КНР и ДРВ.

В коммюнике решительно осуждается агрессия Англии, Франции и Израиля против Египта, содержится требование немедленного и безоговорочного вывода агрессивных войск с египетской территории, указывается на необходимость использования полицейских сил ООН, чтобы не допустить посягательства на суверенные права Египта на Суэцкий канал. КНР и ДРВ будут поддерживать жертву агрессии, пока не будут восстановлены ее суверенитет и независимость. Они уверены, что Египет одержит победу в своей героической борьбе за независимость и территориальную целостность.

Премьер Государственного совета КНР и премьер-министр ДРВ убеждены в том, что провокации империалистов против социалистических стран обречены на провал. Они вновь заявляют о своей поддержке Революционного Рабоче-Крестьянского Правительства Венгерской Народной Республики.

Чжоу Энь-лай и Фам Ван Донг выразили удовлетворение неуклонным улучшением отношений КНР и ДРВ с Камбоджей и Лаосом. Воздав должное вкладу Международной комиссии по наблюдению и контролю в восстановления мира во Вьетнаме, они выразили надежду, что комиссия продолжит свою работу на базе Женевских соглашений, которые ныне серьезно нарушаются южновьетнамскими властями.

В коммюнике подчеркивается, что США всячески мешают объединению Вьетнама в надежде превратить южную часть страны в свою колонию и военную базу.

Как указывается в коммюнике, Китай и впредь будет помогать вьетнамскому народу в хозяйственном строительстве, поддерживать его борьбу за мирное объединение Вьетнама. Нерушимая дружба и сотрудничество народов Китая и Вьетнама, подчеркивается в коммюнике, являются важным фактором в деле осуществления Женевских соглашений и гарантирования безопасности обеих стран.

Премьер Государственного совета КНР и премьер-министр ДРВ подтверждают огромную важность Декларации Советского правительства от 30 октября 1956 г. об основах развития и дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и другими социалистическими государствами, а также соответствующих заявлений правительств КНР и ДРВ. Они окажут полную поддержку мерам, содействующим укреплению связей и единства социалистических стран. В отношениях между собой и другими странами КНР и ДРВ будут строго придерживаться известных пяти принципов и избегать шовинистических ошибок.

БЛАГОДАРНОСТЬ ЕГИПЕТСКОГО ОБЩЕСТВА КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА СОВЕТСКОМУ НАРОДУ

На имя председателя Исполнительного комитета Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца проф. Г. А. Митерева получена телеграмма из Каира от Египетского общества Красного Полумесяца. В этой телеграмме, посланной 21 ноября с. г., говорится:

«Глубоко благодарны за щедрый дар, который благородные граждане вашей страны направили через общества Красного Креста и Красного Полумесяца для оказания помощи населению Египта, пострадавшему от варварской империалистической агрессии.

Мы хотим воспользоваться этим случаем, чтобы выразить нашу глубокую признательность советскому народу, сочувствующему нашей борьбе за свободу и независимость».

Письмо постоянного представителя Египта в ООН генеральному секретарю ООН

НЬЮ-ЙОРК, 22 ноября. (ТАСС). Вчера постоянный представитель Египта в ООН Омар Лютфи направил генеральному секретарю Организации Объединенных Наций Дагу Хаммаршельду письмо.

«Англо-французские вооруженные силы, — говорится в письме, — продолжают совершать акты жестокости в отношении гражданского населения разрушенного Порт-Саида. Войска производят обыски в домах в самое неурочное время и совершают нападения на жителей.

Англо-французское командование ввело необъявленное военное положение. Заседают военные трибуналы. Командующий войсками признал, что все египетские радиопередачи заглушаются с тем, чтобы всякая связь между городом и остальным Египтом была прервана. Агрессоры пошли еще дальше. Они конфисковали все радиоприемники, принадлежавшие гражданам или взятые ими напрокат.

Египетское правительство считает эти акты вопиющим нарушением прав человека. Англо-французские силы перевели город на осадное положение с тем, чтобы ни один иностранный корреспондент не мог видеть результатов зверских налетов, совершенных этими силами.

17 ноября 1956 года они помешали 20 корреспондентам различных национальностей прибыть в город. Более того, они несколько раз открывали по корреспондентам огонь и держали их под арестом более 12 часов, после чего корреспонденты были вывезены в закрытой автомашине в окрестности города и им было приказано немедленно возвратиться в Каир.

Англо-французские войска помешали также делегации Красного Полумесяца и сопровождавшим делегацию медицинским сестрам вступить в город, тем самым лишив их возможности выполнить свою задачу, а несчастных жителей, ставших жертвами варварских англо-французских бомбардировок с моря и с воздуха, лишив возможности получить медикаменты и продовольствие, которые общество Красного Полумесяца направило им.

Это произошло не только с делегацией Красного Полумесяца, но и с делегацией Красного Креста, которой также помешали прибыть в город для выполнения своего гуманного долга. Агрессоры отказались также допустить в город жителей, которые ранее уехали оттуда и теперь пожелали вернуться к своим семьям. Эти жители покинули город, когда он подвергался бомбардировкам. В результате теперь они не знают, живы ли их родственники, оставшиеся в Порт-Саиде, или они погибли под обломками домов, разрушенных во время безжалостных и варварских налетов англо-французской авиации.

Этим жителям также было отказано в возвращении в город. Огромное большинство их желает возвратиться в Порт-Саид, поскольку они не могут больше выдерживать нервного напряжения, не зная, что случилось с их близкими родственниками, оставшимися в Порт-Саиде.

Это лишь небольшая толика тех зверств, которые англо-французские войска совершили и продолжают совершать в Порт-Саиде.

Все эти меры и зверства представляют собой фактически не что иное, как целый ряд нарушений Декларации прав человека, которая была принята Организацией Объединенных Наций. Таким образом, они представляют собой также нарушение Устава Организации Объединенных Наций».

ПИСЬМО ДЕЛЕГАЦИЙ 22 СТРАН АЗИИ И АФРИКИ ХАММАРШЕЛЬДУ

НЬЮ-ЙОРК, 22 ноября. (ТАСС). Делегации 22 стран Азии и Африки в ООН направили послание генеральному секретарю ООН Хаммаршельду. В послании говорится:

«В связи с письмом, датированным 19 ноября 1956 г., которое было адресовано Вам постоянными представителями Египта, Ирака, Иордании, Ливана, Ливии, Марокко, Саудовской Аравии, Судана, Сирии, Туниса и Йемена, и учитывая сообщения об ухудшении положения в районе Газы, мы считаем необходимым выразить наше глубочайшее беспокойство по поводу безопасности, будущей судьбы и благополучия страдающего населения этого района, включающего свыше 200 тыс. арабских беженцев из Палестины. В этих сообщениях подчеркивается, что оккупационными израильскими вооруженными силами используются методы запугивания, осуществляется террор и совершаются убийства, в результате чего число жертв исчисляется сотнями, и что условия, граничащие с голодом, и отсутствие продовольствия еще более усугубляют и без того трагическое положение беженцев и жителей этого района.

Дальнейшее пребывание там израильских вооруженных сил и вышеуказанные прискорбные действия являются грубым нарушением резолюций Генеральной Ассамблеи от 3 и 7 ноября 1956 г. и противоречат основным принципам Устава ООН и принципам справедливости и человеческих прав.

Поэтому мы имеем честь просить Вас в срочном порядке использовать весь имеющийся в вашем распоряжении механизм для обеспечения немедленного вывода этих вооруженных сил и быстрого предоставления необходимой помощи страдающему населению и для исправления невыносимого и нетерпимого положения в районе Газы.

Мы, нижеподписавшиеся, убеждены в том, что доклад по этому поводу будет представлен как можно скорее в рамках полномочий, предоставленных генеральному секретарю первой чрезвычайной сессией Генеральной Ассамблеи».

Заявление подписали делегации Афганистана, Камбоджи, Египта, Индии, Ирака, Иордании, Ливана, Ливии, Непала, Филиппин, Судана, Таиланда, Йемена, Бирмы, Цейлона, Индонезии, Ирана, Марокко, Пакистана, Саудовской Аравии, Сирии и Туниса.

ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ СПЛОЧЕНИЕ СИЛ СОЦИАЛИЗМА НА ОСНОВЕ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ ПРИНЦИПОВ

(Окончание. Начало см. на 2-й и 3-й стр.)

некоторых мероприятиях в области планирования, ослабивших плановое начало югославской экономики и усиливших влияние рыночных отношений, о чем писала и югославская печать.

Не подлежит сомнению, что хороший опыт всегда найдет своих сторонников и последователей, если он выдержал проверку временем и дал положительные результаты. И, наоборот, смешно обижаться на другие страны, если тот или иной метод, применяемый в одной стране, считается неподходящим для другой.

В чем же преимущества «югославского пути к социализму», о которых говорят югославские авторы? Отвечая на этот вопрос, авторы статей в югославской печати обычно ссылаются на те или иные нововведения политического характера. Но социализм — новый общественный строй — предполагает перестройку экономики, основы всей общественной жизни. Эта перестройка в Югославии начата, но, как хорошо знают это сами югославские товарищи, для завершения перестройки осталось сделать еще очень много. Известно, что в экономике Югославии большую роль играет сельское хозяйство, а между тем в области производства зерна еще не достигнут довоенный уровень и до победы социалистических отношений в деревне, к сожалению, еще далеко. Известно также, что ежегодный дефицит пшеницы составляет в Югославии примерно 600—650 тыс. тонн.

Совершенно очевидно, какое большое значение в экономике Югославии имеет помощь, получаемая от капиталистических государств, в первую очередь от США. В силу создавшейся обстановки Югославия в течение ряда лет имела возможность использовать обострившиеся противоречия между империализмом и социалистическими странами. Но если существенной частью ее экономики является помощь капиталистических стран, то нельзя признать, что такой путь имеет какие-то особые преимущества. Ведь полагаться на такую помощь не могут все страны социалистического лагеря, они не могут строить свою политику из расчета на помощь империалистов. Следовательно, такой путь ни в коем случае не является универсальным. Известно, что империалистические круги оказывали помощь Югославии не потому, что они сочувствуют социализму, социалистическому строительству в Югославии. Политики из лагеря империализма признавались, что в их планы входило любыми средствами вносить и раздувать рознь между социалистическими странами. Нельзя ни на минуту забывать о том, что враги социализма и сейчас любыми способами хотели бы посеять рознь в содружестве социалистических стран, ослабить связи между ними.

В своем выступлении тов. Тито выдвигает лозунг «независимости» социалистических стран и коммунистических партий от Советского Союза и КПСС. Однако всем известно, что Советский Союз ни от кого не требует какой-либо зависимости или подчинения. Об этом со всей силой сказано в решениях XX съезда КПСС. Эти положения еще раз подтверждаются в Декларации правительства Союза ССР от 30 октября 1956 г. «Об основах развития и дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и другими социалистическими государствами». Имевшиеся в этом направлении прошлые ошибки наша партия, наше правительство исправляют со всей решительностью. Об этом свидетельствует опыт наших отношений за последние годы с Югославией. Мы смело пошли на искоренение всех ошибок прошлого в отношениях с Югославией, не заботясь о каких-либо соображениях престижа, первыми протянули руку югославскому правительству и Союзу коммунистов. Никто не может отрицать, что со стороны КПСС делалось и делается все необходимое, чтобы наладить отношения на идейной основе марксизма-ленинизма в интересах укрепления дружбы и сотрудничества с братским народом Югославии, в интересах борьбы за мир и социализм.

Давая в общем положительную оценку развитию советско-югославских отношений и соглашениям, заключенным между СССР и Югославией, Тито упрекает советских руководителей в том, что они якобы не желают распространить зафиксированные в этих соглашениях принципы на другие социалистические страны. Это странное и целиком надуманное утверждение понадобилось Тито для того, чтобы приписать Советскому Союзу «недостаточное доверие» к социалистическим силам стран народной демократии.

Эти утверждения опровергаются фактами. Есть Белградская декларация и совместное заявление правительств СССР и ФНРЮ о советско-югославских отношениях, а также Декларация об отношениях между Союзом коммунистов Югославии и Коммунистической партией Советского Союза. Есть Декларация правительства СССР об основах развития и дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и другими социалистическими государствами. Есть совместное заявление в связи с переговорами между делегацией ЦК КПСС и правительства Советского Союза и делегацией ЦК ПОРП и правительства Польской Народной Республики. В этих документах отражены ленинские принципы отношений между социалистическими государствами, а тов. Тито все еще продолжает говорить о каком-то «сталинском курсе» в отношениях со странами народной демократии.

Еще до XX съезда, как раз в связи с обсуждением вопроса о советско-югославских отношениях, Пленум ЦК КПСС в июле 1955 года единогласно принял следующее решение, в котором говорится:

«Во всех наших отношениях со странами народной демократии, а также с братскими коммунистическими и рабочими партиями советские и партийные органы и все наши работники за границей должны строго руководствоваться ленинскими принципами социалистического интернационализма, полного равноправия, уважения национального суверенитета и учета национальных особенностей соответствующих стран. Советские коммунисты должны служить примером проведения принципов пролетарского интернационализма, как это и подобает представителям многонациональной социалистической страны, где последовательно, на основе марксистско-ленинской теории разрешен национальный вопрос.

Исторический опыт Советского Союза и стран народной демократии показывает, что при единстве в главном и основном в деле обеспечения победы социализма в различных странах могут применяться разные формы и методы решения конкретных проблем социалистического строительства, в зависимости от исторических и национальных особенностей».

XX съезд КПСС уделил, как известно, много внимания вопросам правильных, основанных на принципиальных позициях марксизма-ленинизма отношений между нашей партией и всеми другими братскими коммунистическими и рабочими партиями. Говорить теперь, после XX съезда, о каких-то «сталинистах» в КПСС, которые якобы стремятся к подчинению братских партий, означает просто закрывать глаза на политику, которую в действительности проводит КПСС по отношению к социалистическим странам. Эта политика основывается на принципах полного равноправия, уважения территориальной целостности, государственной независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга и проникнута духом укрепления дружбы между народами, духом пролетарского социалистического интернационализма. Эта политика проникнута заботой об укреплении дружбы, братского сотрудничества и сплоченности всех стран социалистического лагеря, заботой об укреплении мира во всем мире.

К чему же призывает в своем выступлении тов. Тито? Идти в одиночку? Но позволительно спросить, что обещает этот путь, какие преимущества он сулит социалистическим странам? Таких преимуществ нет. Не может принести пользу делу построения социалистического общества призыв к отрыву от других социалистических государств, от всей дружной семьи социалистических стран. Верность великому знамени социалистического интернационализма, сплоченность и единство всех борцов за социализм — важнейшее условие успеха нашего великого дела.

* * *

В свете требований социалистического интернационализма не может не вызвать удивления тон, в котором тов. Тито счел возможным говорить о коммунистических партиях и их руководителях. Всех руководящих деятелей братских партий Запада и Востока, не согласных с его точкой зрения, он без всяких оснований зачисляет в «сталинисты», приписывая им самые отрицательные черты. О них он не говорит иначе, как о «закоренелых сталинских элементах», как о «безответственных элементах в различных компартиях» и т. п. Подобными выпадами по адресу коммунистических деятелей изобилует вся речь, произнесенная в Пуле. Избрав темой своего выступления вопрос взаимоотношений между компартиями, Тито по существу не вел товарищеской полемики, не спорил, а поучал или, вернее, ругал тех или иных руководителей коммунистических и рабочих партий. Речь велась отнюдь не в тоне разговора или спора на равной основе, при должном уважении различных мнений. Между тем нет никаких оснований говорить о «сталинистах» и «сталинизме», поскольку наша партия, как и другие коммунистические партии, отстаивала и отстаивает революционные принципы марксизма-ленинизма.

Особенно недопустимым является выраженное в речи пренебрежительное отношение к такой стране, как Албания, и ее руководителям. Говоря об албанских товарищах, Тито применял грубые и оскорбительные выражения. В то же время известно, что югославские руководители часто выступают в защиту тезиса о равноправии между великими и малыми народами, о праве каждого иметь свое мнение и отстаивать его. Обычно они требуют, чтобы никто не мог претендовать на монополию в определении истины. Но вот едва тов. Энвер Ходжа написал статью, которая не понравилась югославским товарищам, как они осыпают его бранью. Возможно, статья могла быть написана иначе. Но почему тов. Ходжа не может иметь своего мнения, того права на критику, на которое претендуют югославские товарищи?

В своей речи тов. Тито допустил явное вмешательство не только в дела Албанской партии труда. Он столь же бесцеремонно вторгся и в дела Французской коммунистической партии, и в дела других компартий, в том числе в дела нашей партии, пытаясь безапелляционно давать оценки внутреннего положения в этих партиях и деятельности их руководства. «Выбор руководителей, — писал по этому поводу орган Компартии Франции — газета «Юманите», — является внутренним делом каждой партии, и внешнее вмешательство в такие дела может, как это доказало прошлое, лишь нанести ущерб рабочему движению в целом». Нельзя не согласиться с этим справедливым замечанием.

После всего сказанного не удивительно, что выступление тов. Тито встречено в буржуазных кругах за рубежом с ликованием. Как не вспомнить здесь слова старого деятеля рабочего движения Августа Бебеля, который рекомендовал подумать, какой проступок ты совершил, если тебя хвалят враги. Наши противники спешат сейчас с выводами о том, что эта речь явится причиной серьезных расхождений между советскими и югославскими коммунистами, поведет к ухудшению советско-югославских отношений.

Кому не ясно, что для общего дела коммунистических партий недопустимо развязывать ссоры, переходить к взаимным нападкам, возвращаться к атмосфере разногласий, отошедших в прошлое благодаря взаимным усилиям. Высшие интересы дела рабочего класса, интересы социализма настоятельно требуют достижения взаимопонимания и устранения всего, что чревато отрицательными последствиями для дальнейшего сплочения сил социализма на основе марксистско-ленинских принципов.

Сотрудничество КПСС и СКЮ, как указывается в декларации «Об отношениях между Союзом коммунистов Югославии и Коммунистической партией Советского Союза», должно основываться на полной добровольности и равноправии, дружественной критике, товарищеском характере обмена мнениями по спорным вопросам между нашими партиями. Известно, что в прошлом среди части деятелей Союза коммунистов Югославии имели распространение неправильные, не соответствующие марксистско-ленинской теории взгляды по некоторым важным вопросам социалистического строительства, допускались отступления от принципов пролетарского интернационализма. Идя на сближение с СКЮ, наша партия имела в виду, что достижение единства взглядов по важным идеологическим вопросам потребует значительного времени, так как по ряду проблем идеологического порядка между Компартией Советского Союза и Союзом коммунистов Югославии имелись и еще имеются расхождения.

Со своей стороны КПСС будет и впредь проводить политику сотрудничества между нашими партиями на принципиальной марксистско-ленинской основе в интересах братских народов СССР и Югославии, в интересах защиты дела мира, демократии и социализма. Мы убеждены, что и сейчас спорные вопросы необходимо обсуждать и выяснять в спокойной, дружественной обстановке, путем товарищеского обмена мнениями.

Коммунисты Советского Союза, как и коммунисты всех стран мира, сознают, что в условиях, когда реакция развернула ожесточенную кампанию против сил социализма и демократии, когда империалисты и фашистские элементы во многих странах предпринимают яростные атаки против коммунистов, пытаясь внести раскол в международное коммунистическое движение, необходимо дальнейшее сплочение всех сил социализма на основе марксистско-ленинских принципов, на основе принципов социалистического интернационализма.

Долг Организации Объединенных Наций—преградить дорогу силам агрессии и реакции

Выступление Министра иностранных дел СССР Д. Т. ШЕПИЛОВА на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 22 ноября 1956 года

Господин председатель, господа делегаты!

XI сессия Генеральной Ассамблеи собралась в сложной международной обстановке. На протяжении последних недель в ряде районов мира активизировались силы агрессии и черной реакции, стремящиеся ввергнуть человечество в пучину новых бедствий, новых мировых конфликтов.

Еще так недавно *главной чертой* международной обстановки было смягчение напряженности. Продвигаясь вперед, шаг за шагом, миролюбивые страны добивались *урегулирования* спорных международных проблем путем переговоров и гасили опасные очаги войны. Мы, советские люди, гордимся тем, что наша страна в этом благородном *деле играла* активную *роль*. Я не хочу обременять ваше внимание перечислением всех конструктивных мероприятий, осуществленных Советским правительством *в борьбе за ослабление напряженности* в международных отношениях за последние годы. Они общеизвестны. Мероприятия эти охватывали широчайший круг международных *проблем, начиная от борьбы* за прекращение войны в Корее и Индо-Китае и кончая нормализацией экономических и культурных связей с большинством стран.

Реально достигнутое *смягчение* международной напряженности сделало возможным летом 1955 года провести в Женеве совещание Глав правительств четырех великих держав, знаменовавшее собой важный этап в развитии международных отношений послевоенного периода.

«Дух Женевы» окрылил народы, которые отвергают политику «холодной войны» со всеми ее пагубными наслоениями.

Однако «дух Женевы» не устраивает некоторые влиятельные круги, чьи интересы связаны с гонкой вооружений. Они делали и делают ставку на обострение международных отношений при помощи политики опасных провокаций и авантюр.

Высокое положение Организации Объединенных Наций обязывает всех ее деятелей к трезвой, реалистической оценке каждого нового этапа международной жизни. Сегодня мы не можем не признать, что силам империалистической реакции и агрессии удалось нанести чувствительные удары по делу укрепления мира и значительно усилить международную напряженность.

На Ближнем Востоке недавно разгорелись военные действия, которые являются результатом заговора против свободы и независимости народов арабского мира. В наше время любой локальный военный конфликт может перерасти в большой пожар. Что же касается войны в зоне Ближнего и Среднего Востока, то есть в той зоне, которая имеет первостепенное политическое, экономическое и стратегическое значение, то такая война, если ее не погасить в самом начале, чревата новым мировым кровопролитием. Действительно, вооруженное нападение Англии, Франции *и Израиля на Египет создало опасное для* дела мира положение и поставило перед народами со всей остротой вопрос об угрозе третьей мировой войны.

В Восточной Европе венгерские фашистские заговорщики, поддержанные извне силами международной реакции, предприняли попытку свергнуть народно-демократический *строй, лишить венгерский* народ завоеванных им демократических свобод и снова превратить Венгрию в бесправного вассала империалистических держав. Эти попытки закончились провалом.

Агрессия против Египта и фашистский путч в Венгрии — звенья одной и той же цепи. Нельзя не видеть, что в этом проявляется далеко идущий и чреватый опасными последствиями замысел тех международных сил, которые стремятся задержать поступательное движение человечества по пути свободы и национального самоопределения, восстановить колониальное господство там, где оно свергнуто, вернуть к власти антинародные режимы в тех странах, где они потерпели крушение.

В этих условиях особенно возрастает ответственность ООН за поддержание мира и безопасности. На карту сейчас поставлены престиж и будущее Организации Объединенных Наций, ибо она взяла на себя торжественное обязательство «избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе».

Агрессия Англии, Франции и Израиля против Египта

На протяжении последних недель напряженное внимание всего мира приковано *к грозным событиям, развернувшимся* в Египте. Неспровоцированная агрессия Англии, Франции и Израиля против Египта глубоко взволновала мировое общественное мнение. Миролюбивые силы на всем земном шаре отчетливо видят вероломный, несправедливый, колонизаторский характер вооруженного нападения Израиля, Англии и Франции на египетский народ. В то же время совершенно очевидно, что Израиль, атакуя Египет, выполнял провокационную роль зачинщика в проведении широко задуманной захватнической операции, главными участниками которой явились Англия и Франция.

В официальных документах французского и английского правительств выдвигались и выдвигаются различные мотивы в объяснение внезапного нападения агрессоров на Египет. Однако эти мотивы не выдерживают ни малейшей критики.

Не выдерживает критики несерьезный тезис, будто англо-французские захватчики начали агрессивную войну против Египта для того, чтобы «прекратить военные действия между Израилем и Египтом и развести воюющие стороны», как об этом заявлял премьер-министр Англии г-н Иден. Разве бомбардировки Порт-Саида с моря и воздуха, чудовищное разрушение таких густонаселенных арабских кварталов Порт-Саида, как Ат-Тамиль, Аль-Манах, улицы Аббаса и других, служили целям «разведения воюющих сторон»? Разве бесчеловечное уничтожение тысяч мирных граждан Порт-Саида, преимущественно женщин и детей, обстрел самолетом жителей Гелиополиса, мирно ожидавших трамвая, разрушение коптской церкви в Каире, разрушение почтамта и католического костела в Александрии — разве все это делалось для того, чтобы «развести воюющие стороны»? Кому не известно, что во ***всех этих пунктах не было*** соприкосновения «воюющих сторон» (Египта и Израиля) для того, чтобы их нужно было «развести»?

Не выдерживает критики и обветшавшее *от частого* употребления лживое утверждение агрессоров о том, что в Египте якобы существовал «страшный коммунистический заговор» с целью захвата всего *Ближнего и Среднего Востока*, захвата всех его нефтяных богатств, в силу чего англо-франко-израильские агрессоры не могли уклониться от необходимости встать *лицом к лицу с этой опасностью*. Этот мотив, отчетливо прозвучавший в сегодняшней речи г-на Пино, вероятно, можно положить в основу какого-нибудь голливудского боевика, но *он неуместен*, когда речь идет об анализе причин такого тяжкого деяния, как вооруженное нападение Англии, Франции и Израиля на египетский народ. Уже стало банальностью, что, если агрессорам нечего сказать в оправдание своих преступных действий, они обычно вытаскивают жупел коммунизма.

Не выдерживают критики и ссылки на то, что агрессия Англии и Франции против Египта будто бы связана с их стремлением обеспечить свободу судоходства по Суэцкому каналу.

Во-первых, общеизвестно, что египетское государство обеспечило на деле свободу судоходства по каналу; после проведенной национализации канал работал безукоризненно, и никакая опасность свободе судоходства не угрожала. Агрессоры, вопреки тому, что они заявляли, не только не заботились об обеспечении свободы судоходства по Суэцкому каналу, но, наоборот, своими действиями надолго вывели из строя эту важнейшую международную водную артерию. Англия и Франция несут прямую ответственность перед всеми пользователями каналом за вопиющее нарушение Конвенции 1888 года о свободе судоходства.

Во-вторых, в силу каких правовых основ Англия и Франция пытались и пытаются монополизировать решение суэцкой проблемы, которая затрагивает жизненные интересы многих государств, в том числе и Советского Союза, к тому же грубо попирая суверенитет Египта?

В-третьих, на каком основании Англия и Франция прибегли к использованию *вооруженных сил для решения вопроса, по которому* Совет Безопасности совсем недавно принял свое решение? Вы знаете, что Совет Безопасности утвердил шесть согласованных принципов, реализация которых привела бы к полному урегулированию суэцкого вопроса мирным путем. Решение Совета Безопасности приветствовалось повсюду *как крупный успех миролюбивых сил*. Англия и Франция голосовали за эти принципы и согласились вести переговоры с Египтом. Теперь ясно, что это было фальшивым жестом, имевшим целью усыпить бдительность миролюбивых народов и подготовить внезапное нападение на Египет.

Англо-франко-израильское нападение на Египет *вызвано, конечно, не изложенными* выше мотивами, которые пытаются теперь изобрести агрессоры для того, чтобы скрыть свои истинные замыслы. Неопровержимые факты показывают, что нападение на Египет было лишь началом выполнения задуманного империалистами большого стратегического плана.

Колонизаторы имели в виду опрокинуть решение египетского государства о национализации Суэцкого канала и снова прибрать его к рукам. Они намеревались разгромить Египет, осмелившийся отстаивать свои суверенные права, убрать неугодное империалистам правительство Египта и поставить египетский народ на колени. Они хотели путем прямых военных действий против арабских народов ликвидировать национальную независимость и суверенитет ряда государств Ближнего и Среднего Востока, восстановить свергнутый народами этих стран режим колониального гнета, восстановить утраченные здесь империалистами их позиции, привилегии и источники обогащения.

Военное нападение Израиля, а затем Англии и Франции на Египет было, повторяю, лишь первым шагом на пути к осуществлению общего колонизаторского плана империалистических угнетателей.

Чрезвычайная сессия Генеральной Ассамблеи ООН вынесла решение, обязывающее Англию, Францию и Израиль немедленно прекратить военные действия и вывести свои войска с египетской территории. Однако это решение на первых порах не возымело должного действия.

Создалась поистине трагическая ситуация. Обливающийся кровью Египет, на *мирное население которого обрушились* английские и французские бомбы, взывал о помощи. Всякое промедление грозило катастрофой для Египта и расширением войны. В этих условиях Советский Союз счел необходимым, чтобы были предприняты решительные действия. 5 ноября он призвал Совет Безопасности предложить правительствам Англии, Франции и Израиля немедленно прекратить все военные действия против Египта и в трехдневный срок вывести вторгшиеся на египетскую территорию войска. В то же время СССР рекомендовал Совету Безопасности признать необходимым, чтобы все государства — члены ООН, и в первую очередь США и СССР, как постоянные члены Совета Безопасности, располагающие мощными военно-воздушными и военно-морскими флотами, оказали вооруженную и другую помощь жертве агрессии — Египетской Республике — путем посылки военно-морских и военно-воздушных сил, воинских частей, добровольцев, инструкторов, военной техники и других видов помощи, если Англия, Франция и Израиль не выполнят в указанный срок решения Совета Безопасности о прекращении агрессии.

Одновременно Советское правительство обратилось к правительству США с предложением объединить в ООН вместе с другими государствами усилия Советского Союза и Соединенных Штатов для пресечения агрессии и прекращения дальнейшего кровопролития. Правительство США, к сожалению, не поддержало инициативы Советского Союза, продиктованной остротой сложившейся обстановки и чувством ответственности за поддержание мира на Ближнем Востоке.

Наконец СССР обратился к Англии, Франции и Израилю с призывом учесть всю опасность создавшейся в результате их нападения на Египет ситуации и немедленно прекратить агрессию. Советское правительство заявило при этом, что оно готово по решению Объединенных Наций вместе с другими государствами реально участвовать своими вооруженными силами в ликвидации агрессии на Ближнем Востоке.

Злонамеренная антисоветская пропаганда пыталась и еще до сих пор пытается представить эти решительные выступления Советского правительства против агрессии в Египте, как доказательство какой-то особой, своекорыстной заинтересованности СССР в данном районе. Клеветники утверждали и еще силятся утверждать, будто бы СССР преследует на Ближнем Востоке какие-то особые эгоистические цели, направленные против интересов западных держав.

Подобные утверждения лишены какой-либо почвы. Советское социалистическое государство не имеет и не хочет иметь *на Ближнем Востоке ни концессий, ни* военных баз, ни каких-либо привилегий политического, экономического или военного характера. Советскому государству *глубоко чужды какие-либо экспансионистские* устремления. Все это несовместимо с нашими принципами. Вместе с тем Советский Союз, как и многие другие государства, заинтересован *в обеспечении* свободы судоходства по Суэцкому каналу.

Господа! Делегация Советского Союза с глубоким удовлетворением отмечает, что *военные действия в Египте сейчас прекращены*. Мужественный отпор героического народа Египта, опиравшегося в своей справедливой борьбе на огромную моральную *поддержку всего свободолюбивого* человечества, заставил агрессоров отступить. Этот успех знаменателен, между прочим, тем, что две великие державы, располагавшие *первоклассной военной техникой*, оказались не в состоянии сломить сопротивление молодой, значительно более слабой в военном отношении, но сильной своим *неукротимым духом Египетской* Республики. Этот пример вдохновляет все народы, борющиеся за свою свободу и независимость.

Таким образом, пожар войны, вспыхнувший на Ближнем Востоке, стал стихать. Но под свежим пеплом еще тлеют раскаленные угли, которые, если не *позаботиться об этом, могут с новой силой* разжечь бушующее пламя.

Советский Союз серьезно обеспокоен тем, что, хотя огонь в Египте формально *прекращен, вывод с египетской территории* войск Англии, Франции и Израиля задерживается, а по некоторым сведениям, происходит даже накапливание вооруженных *сил интервентов в этом районе*. В ноте египетского правительства, врученной генеральному секретарю ООН 18 ноября, указывается, что Англия и Франция не только не выводят вооруженные силы из Египта, но «укрепляют свои позиции на египетской территории». «Эти вооруженные силы,— указывается в ноте,— продолжают свои агрессивные действия в Порт-Саиде и в зоне канала, открывая огонь по гражданскому населению, что привело к многочисленным жертвам. К этому надо добавить обыски и разграбление частных домов и магазинов, применение репрессий и насилия, чтобы принудить египетских рабочих работать на агрессивные силы». Подобное положение чревато серьезными опасностями.

До тех пор, пока войска агрессоров остаются на территории Египта, нет никакой гарантии, что война не возобновится. Советская делегация считает, что Генеральная Ассамблея должна снова самым решительным образом потребовать немедленного и полного вывода войск Англии, Франции и Израиля из Египта. Это необходимо тем более, что правящие круги Израиля не хотят, например, отводить войска из района Газы, объявив этот район «неотъемлемой частью своей территории».

Правительство государства Израиль открыто выражает свои аннексионистские планы, направленные против Египта, включающие присоединение к Израилю района Газы, Синайского полуострова, островов Тиран и Санафир в заливе Акаба.

Советская делегация полагает, что необходимо принять такие меры, которые исключили бы возможность новых провокаций Израиля против соседних государств и обеспечили бы мир и спокойствие на Ближнем Востоке.

Голос благоразумия должен подсказать правительствам Англии, Франции и Израиля необходимость вывода своих войск из Египта без всяких проволочек и не доводить дело до нового обострения. Следует учесть, что на стороне Египта симпатии всех миролюбивых народов.

Что касается принятого специальной сессией Генеральной Ассамблеи ООН решения об учреждении международных полицейских сил ООН, то здесь напрашиваются следующие соображения.

Во-первых, нельзя не напомнить, что создание международных вооруженных полицейских сил и руководство ими, согласно главе VII Устава ООН, составляют прерогативу Совета Безопасности. В данном случае это требование Устава было явно нарушено.

Во-вторых, при выводе с территории Египта вооруженных сил Англии, Франции и Израиля нет необходимости в международных полицейских силах ООН.

Советская делегация учитывает, однако, что Египет дал согласие на ввод вооруженных сил ООН. При этом понимается, что международные войска могут быть расположены вдоль демаркационной линии между Израилем и Египтом, установленной в свое время соглашением о перемирии. Разумеется, международные войска не должны оставаться в Порт-Саиде и вообще в зоне Суэцкого канала после того, как английские и французские части покинут Порт-Саид. Дальнейшее присутствие в этом районе войск ООН противоречило бы Константинопольской конвенции 1888 года и означало бы явное ущемление суверенных прав Египта. Само собой разумеется, что войска ООН должны немедленно покинуть также демаркационную линию и вообще территорию Египта, как только это будет признано необходимым Египетской Республикой.

Нельзя не обратить внимания на тот **тревожный факт, что во влиятельных** англо-французских, а также и в некоторых американских кругах с отправкой войск ООН в Египет связываются далеко идущие и крайне опасные расчеты. Речь идет о планах изъятия Суэцкого канала из египетского управления и установления той или иной формы иностранного, «международного» контроля над каналом. Выдвигаются требования о том, чтобы войска ООН были расположены во всей зоне Суэцкого канала и оставались там до тех пор, пока не удастся навязать Египту решение суэцкой проблемы на основе известных предложений западных держав.

Такие рассуждения означают, что потерпевшие поражение в колониальной войне против Египта державы хотели бы, по-видимому, использовать пребывание иностранных вооруженных сил в зоне Суэцкого канала для осуществления старых планов «интернационализации» этого канала.

Нетрудно видеть, что такое истолкование функций вооруженных сил ООН может повести на практике лишь к попранию египетского суверенитета, нарушению Международной конвенции 1888 года.

Нельзя в этой связи не присоединиться к правильному замечанию премьер-министра Индийской Республики Джавахарлала Неру, который, касаясь вопроса о Суэцком канале, заявил 16 ноября: «Этот вопрос должен рассматриваться отдельно и только после восстановления мира и вывода иностранных войск. Международные полицейские силы не должны заниматься Суэцким каналом, как таковым. Их главная задача должна заключаться в том, чтобы обеспечить уход израильских вооруженных сил за демаркационную линию, установленную на основании прежнего соглашения о перемирии».

Ясно, что вопрос о размещении международных сил ООН и о сроках их пребывания на территории Египта может быть решен только с согласия правительства Египта. Ясно также, что нельзя по существу обсуждать и решить вопрос об обеспечении свободы судоходства по Суэцкому каналу и палестинский вопрос до тех пор, пока войска англо-франко-израильских агрессоров не покинут полностью территорию Египта. **В настоящий же момент делом чести Организации Объединенных Наций, делом чести всех миролюбивых сил является — обеспечить немедленный вывод войск захватчиков с территории Египта.**

Организация Объединенных Наций должна потребовать также от Англии, Франции *и Израиля немедленно прекратить* всякие действия, которые создают угрозу или напряженность на израильско-иорданской и израильско-сирийской границах (*концентрация войск на границах*, полеты разведывательных самолетов и т. д.) с тем, чтобы добиться действительного умиротворения в этой зоне Арабского *Востока. Отдельные факты свидетельствуют* о том, что определенные англо-франко-израильские круги вынашивают новые агрессивные планы против государств *Арабского Востока. Организация* Объединенных Наций обязана разоблачить и пресечь такого рода замыслы.

Только близорукие люди могут думать, *что агрессия против Египта или карательные* действия французских колониальных властей в Алжире способны укрепить позиции колониализма. Народы Северной *Африки — как те, которые уже добились* национального освобождения, так и те, которые еще борются за него,— взяли свою судьбу в собственные руки. Невоз*можно приостановить великий процесс* их национального возрождения.

Попытка использовать венгерский вопрос для обострения международной обстановки

Господа! Наша общая дискуссия была прервана в связи с тем, что на обсуждение была поставлена внесенная делегацией Кубы резолюция по так называемому «венгерскому вопросу». Как и следовало ожидать, эти дебаты по провокационной кубинской резолюции и одобрение ее большинством Ассамблеи не только не содействовали смягчению международной напряженности, но, наоборот, еще больше накалили атмосферу и нанесли тяжкий удар по авторитету ООН.

Содержание этих дебатов, характер и тон выступлений представителей западных держав наглядно показали, что инициаторы включения «венгерского вопроса» в повестку дня Ассамблеи отнюдь не руководствовались чувством симпатии к народу Венгрии, невзирая на свои велеречивые декларации на сей счет. Им нужен был повод, нужна была зацепка для того, чтобы отвлечь внимание общественности от вооруженной агрессии колонизаторов в Египте, от подготовки агрессии против государств Арабского Востока, провести в стенах ООН политическую кампанию против социалистических государств и воскресить в полной мере «холодную войну».

Зачем это им требовалось? На этот вопрос можно дать только один ответ: все дело в том, что агрессивные силы, действующие на мировой арене, не желают примириться со все усиливающимся стремлением народных масс к ослаблению международной напряженности, к развитию мирного сотрудничества между государствами, принадлежащими к различным политическим системам. Не случайно все реакционные силы с таким остервенением ополчились в последнее время против великого принципа мирного сосуществования. Это — не отвлеченная теоретическая борьба. Она имеет вполне конкретный смысл, и то, что произошло в Венгрии, представляет собой одно из ее действенных проявлений.

Силы реакции и агрессии, выступающие против мирного соревнования двух социально-экономических систем, явно не уверены в том, что им удастся доказать *преимущество своего строя в этом соревновании*. Именно поэтому они прилагали и прилагают сейчас столько усилий к тому, чтобы возродить в полном объеме «*холодную войну*», *которая начала угасать* после Женевского совещания Глав правительств четырех держав.

Одним из наиболее опасных *для дела мира проявлений возрождаемой ныне* реакционными кругами политики «холодной войны» является подрывная работа, проводимая соответствующими органами некоторых *западных держав против социалистических* стран. Эта так называемая «работа» давно уже приняла форму беспрецедентного вмешательства во внутренние дела суверенных государств.

В ходе предшествующих дебатов было с исчерпывающей ясностью доказано, что фашистский путч в Венгрии был организован при активном участии влиятельных иностранных сил. Факты, приводившиеся с этой трибуны представителями ряда государств, еще свежи в памяти у всех, и вряд ли необходимо о них напоминать.

Сейчас мне хотелось подчеркнуть лишь главное, основное. А это главное и основное заключается в том, что поощряемое извне фашистское подполье в Венгрии попыталось примазаться к здоровому народному движению за устранение серьезных ошибок и извращений в общественной и экономической жизни, взять это движение под свой контроль и использовать его в антинародных целях. Впервые после разгрома фашизма во второй мировой войне мир явился свидетелем прямой попытки перегруппировавшихся в подполье фашистских сил открыто бросить свой вызов силам демократии и взять реванш путем вооруженной борьбы. И это обязывает миролюбивые силы к величайшей бдительности.

Вдумайтесь, что произошло бы, если бы фашисты взяли верх в Венгрии. Страшные зверства, которые были совершены хортистскими последышами в недолгие дни их хозяйничанья на улицах венгерской столицы, дают некоторое представление о том, какая судьба была уготована венгерскому народу.

Но дело не только в одной Венгрии. Победа венгерской реакции привела бы к появлению в центре Европы фашистского государства, которое явилось бы плацдармом международных реакционных сил, стремящихся к возрождению фашизма и к реваншу во всеевропейском масштабе. Таким образом, победа контрреволюционного путча в Венгрии означала бы образование опаснейшего очага войны в Европе.

В мире есть еще немало острых международных проблем, в решении которых ООН призвана сыграть свою роль. Среди этих проблем первоочередное значение сейчас имеют проблемы, возникшие в результате агрессии Англии, Франции и Израиля против Египта. Именно к решению этих, действительно актуальных *проблем должно* быть привлечено внимание Генеральной Ассамблеи. И можно лишь выразить глубокое сожаление по поводу того, что в столь *напряженный период наш форум используется* для таких низкопробных операций «холодной войны», какой явилась попытка фальсифицировать существо венгерского *вопроса и использовать его для вмешательства* во внутренние дела Венгрии.

Проблема разоружения может и должна быть разрешена

Господа! Наша первоочередная обязанность состоит в том, чтобы не только помочь ликвидации опасного очага новой *войны на Ближнем Востоке, но и создать* условия, которые исключили бы впредь возможность возникновения подобных конфликтов.

Человечество отвергает путь войны и не хочет жить в условиях полувоенного бивуака. Оно требует серьезной перестройки международных отношений, обеспечения действительно длительного и устойчивого мира. Оно жаждет того, чтобы сирены воздушных тревог не нарушали покоя детей, чтобы все люди смогли пожинать великие плоды научного прогресса, пользоваться достижениями современной цивилизации. Мы за любые практические меры, способствующие делу мира. **Однако нам нужны не временные заплаты на здании мира, а фундаментальное решение проблем, волнующих человечество.**

Правительство Советского Союза всей душой стремится к обеспечению коренной разрядки международных отношений. И сегодня, когда, как это показали события последнего времени, агрессивные круги определенных держав готовы во имя своих корыстных интересов бросить мир в пучину новой мировой войны, Советское правительство снова торжественно и настойчиво призывает все миролюбивые народы, всех верных поборников мира усилить отпор проискам агрессии и реакции, проявить волю и решимость в деле укрепления мира и безопасности народов.

Главным и самым неотложным вопросом, имеющим решающее значение для укрепления **мира, является разоружение.** Оно представляет собой то звено, ухватившись за которое, можно добиться коренного улучшения всей международной обстановки.

Необходимо решительно отвергнуть некую теорию, согласно которой длительный мир будто бы может явиться результатом равновесия сил вооруженных до зубов *великих держав*. Эта теория воплощается в политических курсах и стратегических планах правительств ряда крупных западных государств. Она определяет масштабы и темпы гонки вооружений, характер подхода ряда стран к межгосударственным отношениям, к Организации Объединенных Наций. Эта теория питает стратегию и тактику «*холодной войны*» и культивирует пренебрежение к интересам подлинного международного сотрудничества.

Вдумайтесь, какую перспективу сулит человечеству возведенное в принцип соперничество в деле гонки вооружений. При наличии такого соперничества, которое по своему существу исключает какие-либо ограничительные рамки, не приходится говорить о равновесии сил. Наоборот, там, где действует принцип соперничества в области гонки вооружений вообще и ядерного оружия в частности, там исключается возможность устойчивого равновесия сил, там равновесие подменяется, если использовать ходячую в США формулу, «балансированием на грани войны».

Вполне понятно, что подобное «балансирование» требует определенной психологической среды. И не случайно видные проповедники политики «с позиции силы» все еще включают в свой арсенал всяческое запугивание народов, сеют ядовитые семена страха и недоверия. Отстаивая так называемый «генеральный глобальный план борьбы против коммунизма», английский фельдмаршал Монтгомери заявляет: «Нелегко поддерживать солидарность, если нет страха». Ему вторит бывший главнокомандующий вооруженными силами НАТО генерал Грюнтер: «Ввиду советской политики сосуществования,— говорит он,— возникла опасность исчезновения страха, которым была охвачена общественность в прошлом». Как видите, вдохновителям политики «с позиции силы» нужен страх!

Только в нездоровой атмосфере искусственно прививаемого страха можно выкачивать из карманов налогоплательщиков несметные суммы на вооружения, опутывать земной шар сетью военных блоков и военных баз. За семь лет существования Североатлантического союза его организаторы затратили на военные приготовления 364 миллиарда долларов. **364 миллиарда!** Это значит, что политика «с позиции силы» стоила каждой семье в странах — участницах НАТО в среднем 3.274 доллара.

Господа! Если всерьез заботиться о будущем человечества, если всерьез стремиться к созданию системы гарантий прочного и длительного мира, то придется признать, что псевдореалистическая теория равновесия сил на основе соперничества в гонке вооружений несостоятельна. Она не может дать человечеству уверенности в завтрашнем дне. Она в корне подрывает самую идею создания эффективной системы международной безопасности, основанной на доверии и сотрудничестве.

Вы знаете, что правительство Советского Союза на днях выступило перед всем миром с важнейшим заявлением по вопросу о разоружении и уменьшении международной напряженности. В этом заявлении содержатся, в частности, новые предложения о разоружении, запрещении атомного и водородного оружия, а также о запрещении его испытания и об обеспечении эффективного контроля за соблюдением этих мер. Новые советские предложения отвечают кровным интересам всего человечества и являются большим конструктивным вкладом в дело действительного укрепления мира, и я призываю Генеральную Ассамблею рассмотреть эти *предложения* со всем вниманием, какого они заслуживают.

Советские предложения ставят прежде всего вопрос о **значительном сокращении *в течение двух лет вооруженных сил и вооружений.*** Они предусматривают, что вооруженные силы СССР, США и Китая должны быть за этот срок доведены до 1—1,5 миллиона *человек для каждой из этих стран*, Англии и Франции соответственно — до 650 тысяч человек, каждого из остальных государств до 150—200 тысяч человек. *При этом имеется в виду определенная* последовательность. В качестве первого шага, рассчитанного на первый год осуществления предложений, сделанных Советским *правительством, должно быть обеспечено* сокращение вооруженных сил СССР, США и Китая до 2,5 миллиона человек, Англии и Франции до 750 тысяч *человек для каждого из этих государств*.

Правительство Советского Союза предлагает далее, чтобы **в двухлетний срок было осуществлено запрещение атомного и *водородного оружия.*** *Речь идет о том*, чтобы прекратить производство ядерного оружия и запретить его применение с полным уничтожением запасов ядерного оружия и *изъятием его из вооружений государств*.

Я особо обращаю ваше внимание на то, что согласно предложениям Советского правительства **первым шагом по пути запрещения атомного и водородного оружия должно быть немедленное прекращение испытаний этого оружия.**

Предложения Советского правительства касаются и столь острого вопроса, каким является вопрос о пребывании иностранных войск на территории других стран, а также вопрос о размещении военных баз за пределами собственных национальных границ.

Вооруженные силы СССР находятся в настоящее время в соответствии с определенными международными обязательствами на территории четырех стран — в ГДР, Польше, Венгрии и Румынии. Что же касается военных баз, то Советский Союз, как известно, все свои зарубежные военные базы уже ликвидировал.

В то же время Соединенные Штаты Америки держат свои вооруженные силы в Западной Германии, во Франции, в Англии, в Голландии, в Италии, в Марокко, в Ливии, в Японии, в Южной Корее, на Филиппинах и в других странах. По далеко не полным данным, опубликованным в печати, на чужих территориях находится не менее 100 американских военно-воздушных баз, из них 20 — на территории Англии, 18 — в Японии, 12 — в Германской Федеративной Республике, 8 — во Франции, 6 — в Марокко, 5 — в Канаде, 5 — в Южной Корее, 5 — на оккупированной американскими вооруженными силами части территории Китая (остров Тайвань). Американские военно-воздушные базы находятся также на территориях Испании, Турции, Гренландии, Греции, Филиппин, Исландии, на Азорских островах, в Ливии, в Саудовской Аравии и в других местах.

Военно-морские базы США, размещенные за пределами страны, расположены в Италии (3 базы), Японии (3 базы), на Филиппинах, в Западной Германии, Испании, Гренландии, Марокко, Либерии, Канаде, на Бермудских островах, в Тринидаде, Южной Корее и других странах.

И нас пытаются убедить, что все это делается в целях обороны!

Немалое количество *вооруженных сил* держит за пределами своих национальных границ и Великобритания. Известно о пребывании английских войск, в частности в Западной Германии, Ливии, Египте, на Бахрейнских островах, в Японии, в Южной Корее и т. д. Французские войска находятся в Западной Германии, в Тунисе, в Марокко, в Ливии, на Кипре, в Египте и т. д.

Всем ясно, что пребывание войск и размещение военных баз на чужих территориях служит одним из источников, питающих международную напряженность. **Советское правительство предлагает, чтобы в течение 1957 года вооруженные силы США, СССР, Англии и Франции, размещенные на территории Германии, были сокращены на одну треть с установлением соответствующего контроля за этим сокраще-**

(Окончание на 6-й стр.).

Окончание выступления Д. Т. ШЕПИЛОВА

нием. Одновременно должно быть проведено значительное сокращение вооруженных сил США, Англии и Франции, размещенных на территории стран—участниц НАТО, и вооруженных сил СССР, размещенных на территории стран — участниц Варшавского договора. В течение двух лет все иностранные военные, военно-морские и военно-воздушные базы на территориях других государств должны быть ликвидированы.

Больше того, мы говорим руководителям западных держав: как только вы выведете свои войска из Западной Германии, как только ликвидируете свои военные, военно-воздушные и военно-морские базы на чужих территориях, мы одновременно также выведем свои войска из тех стран, где они находятся по Варшавскому договору. Эти войска находятся там с обоюдного согласия правительств социалистических стран, и вопрос об их пребывании будет решаться правительствами социалистических стран в соответствии с принципами, провозглашенными в Декларации Советского правительства от 30 октября 1956 г.

В соответствии с изложенной программой *должно быть обеспечено* надлежащее сокращение военных расходов государств. Это, конечно, скажется самым благотворным образом на *жизненном уровне народов*.

Камнем преткновения на пути к разоружению западные державы считают вопрос об организации эффективного международного контроля над проведением соответствующих мер по разоружению. Советское правительство неоднократно выступало с далеко идущими предложениями, обеспечивающими строгий и действенный международный контроль. Советский Союз, в частности, предлагал, предлагает и ныне в целях *предупреждения* внезапного нападения одного государства на другое установить на территории стран на взаимных началах *контрольные посты в крупных портах*, на железнодорожных узлах, автомагистралях, аэродромах. Эти посты должны следить за тем, чтобы не происходило опасной концентрации вооруженных сил и вооружений.

Не возражая против этого предложения по существу, представители западных держав, и в первую очередь США, до сих пор обычно противопоставляли ему так называемый «план открытого неба», т. е. план взаимных аэрофотосъемок. Советское правительство неоднократно указывало, что это предложение отнюдь не решает проблемы контроля над разоружением и не способно *предупредить* агрессию. Поскольку, однако, западные державы выдвигают свое предложение в качестве обязательного *условия любого соглашения по разоружению*,— и, таким образом, создается тупик,— Советский Союз решил сделать новый важный шаг навстречу *позиции своих* партнеров.

Советское правительство заявило о своей готовности рассмотреть вопрос о применении аэрофотосъемок в районе расположения в Европе основных вооруженных сил Североатлантического блока и стран—участниц Варшавского договора. СССР предлагает организовать аэрофотосъемки на глубину до 800 километров на Восток и на Запад от линии разграничения указанных выше вооруженных сил. Само собой разумеется, этот план должен быть осуществлен с согласия соответствующих государств.

Советское правительство считает, что все эти мероприятия, столь важные сами по себе, могут *и должны послужить* началом **полной ликвидации вооруженных сил и вооружений всех типов** с тем, чтобы в распоряжении государств остались *лишь полицейские контингенты*, необходимые для поддержания внутренней безопасности и охраны границ.

Желая создать у народов уверенность в том, что оружие никогда больше не будет применяться для разрешения споров между государствами, СССР вновь предлагает **заключить пакт о ненападении между странами, входящими в Североатлантический блок, и странами — участницами Варшавского договора.** Поскольку в числе участников этого пакта были бы СССР и США, располагающие наиболее мощными вооруженными силами, такой пакт изменил бы радикальным образом всю международную обстановку. Он способствовал бы уменьшению *международной напряженности и созданию* доверия между государствами.

Такова широкая и в то же время реалистическая программа действий, предлагаемая Советским Союзом.

Встает вопрос, где и каким образом надлежит организовать обсуждение этой программы и выработку соответствующих решений. Советское правительство считает необходимым продолжить поиски этих решений в органах ООН.

Однако создавшаяся международная обстановка требует принятия безотлагательных мер с целью предотвращения войны и прекращения гонки вооружений. Учитывая это, Советское правительство поддерживает предложение Президента Швейцарской Конфедерации **о созыве совещания глав правительств СССР, США, Англии, Франции и Индии.** Такое совещание могло бы облегчить достижение соглашения по вопросам разоружения. Больше того, успешное проведение этого совещания могло бы подготовить созыв широкого совещания с участием глав правительств всех стран — участниц НАТО и Варшавского договора. В этом широком совещании было бы желательно участие глав правительств ряда других стран — и прежде всего Китайской Народной Республики, Индии, Югославии, Индонезии и Бирмы, не входящих ни в какие военные группировки.

Как заявило Советское правительство, перед миром в настоящее время лежат два пути: либо путь прекращения «холодной войны», отказа от политики «с позиции силы», разоружения и создания всех условий для мирного сосуществования государств с различными экономическими и социальными системами, либо продолжение гонки вооружений, продолжение «холодной войны» — путь, ведущий к небывало тяжелой и разрушительной войне. Третьего пути не дано.

«Советское правительство,— говорится *в Заявлении,— стояло и стоит* за то, что в мире нет таких спорных проблем, которые не могли бы быть решены мирным путем, с учетом *законных интересов* соответствующих государств. Что же касается существующих идеологических разногласий, то они не могут являться основанием для обострения отношений между государствами, для пропаганды войны, тем более для применения силы одного государства против другого государства. Такие разногласия могут и должны решаться путем идейной борьбы, в которой преимущества той или иной идеологии, как и той или иной экономической системы, будут доказаны самим ходом исторического развития».

С этой высокой трибуны я призываю вас поддержать внесенные Советским Союзом предложения, реализация которых изменит коренным образом всю атмосферу международных отношений, приведет к устранению угрозы новой мировой войны, к укреплению мира и безопасности народов.

ООН и экономическое сотрудничество наций

Господа! Анализируя актуальные задачи *ООН*, нельзя не коснуться тех серьезных **экономических проблем**, которые волнуют миллионы людей во всех странах мира.

Советский Союз стоит за активное экономическое сотрудничество во всемирном масштабе, в интересах всех народов. Различия в социальных системах стран не могут и не должны служить помехой этому сотрудничеству. В противовес лозунгу Атлантического блока «Давайте вооружаться!» мы выдвигаем лозунг **«Давайте торговать!»**

Величественная программа развития народного хозяйства СССР, намеченная *шестым пятилетним планом, открывает* самые благоприятные возможности для расширения экономических связей с другими странами. *Огромными возможностями для* развития международной торговли располагает Китайская Народная Республика, а также другие социалистические страны. Совершенно естественно, что развитие этих связей может осуществляться только при строгом соблюдении принципов равенства и взаимной выгоды, без всякой дискриминации.

По общему признанию, Организация Объединенных Наций и ее экономические органы не уделяют еще должного внимания вопросам международной торговли.

Больше того, до сих пор не отменено *принятое в 1950 году* незаконное решение об эмбарго на торговлю с Китайской Народной Республикой, что не может не мешать развитию *здоровых международных* экономических связей.

Советская делегация намерена внести на рассмотрение настоящей сессии предложение о создании всемирной торговой организации, которая будет действовать в рамках ООН. Этот новый орган сможет учесть в своей работе положительный опыт, накопленный экономическими комиссиями ООН для Европы, для Азии и Дальнего Востока и для Латинской Америки.

Назрела также острая необходимость широкого обсуждения и согласованного решения наиболее актуальных экономических задач, связанных с развитием международного экономического сотрудничества. В соответствии с этим советская делегация вносит предложение **о проведении в 1957 году всемирной экономической конференции с приглашением на нее всех стран, независимо от их членства в ООН.** Такая экономическая конференция могла бы обсудить примерно следующие проблемы: а) дальнейшее развитие мировой торговли и создание всемирной торговой организации в рамках ООН; б) международное экономическое сотрудничество в целях содействия *созданию независимой национальной* экономики в слаборазвитых странах; в) международные кредитные и финансовые проблемы.

Нет сомнения, что мировая экономическая конференция окажет положительное влияние на дальнейшее развитие международных экономических связей и на укрепление международного сотрудничества.

Колониальная система должна быть ликвидирована

Господа! Выдающуюся черту современности составляет **великий процесс освобождения и возрождения народов Азии и Африки.** За последние десять лет более *миллиарда с четвертью людей — почти* половина населения земного шара—встали на путь независимого национального развития.

Бандунгская конференция стран Азии и Африки продемонстрировала всему миру не только неизмеримо возросший удельный вес народов Востока в международной политике, но и их важнейшую роль как фактора мира, как поборника мирного сотрудничества равноправных народов.

Но колониализм еще далеко не ликвидирован. Ряд стран остается на положении колоний и полуколоний. Даже государствам, недавно завоевавшим свою независимость, приходится постоянно сталкиваться с различными формами колониализма.

Разве не проявлением колониализма *являются война, которую* ведут французские вооруженные силы против народа Алжира, голландская оккупация части территории Индонезии — Западного Ириана, фактическая оккупация американскими вооруженными силами части исконной территории Китая—острова Тайвань или отказ Португалии освободить индийскую территорию — Гоа? Известны и другие проявления колониализма, который приспосабливается к обстоятельствам и, все чаще прибегая к маскировке, изобретает «консорциумы», «ассоциации» и другие якобы «неполитические» формы колониальной экспансии.

Нельзя не согласиться с президентом Индонезии г-ном Сукарно, который сказал недавно, что в наш век «не может быть прочного мира или безопасности до тех пор, пока последние остатки колониализма не будут сметены в *мусорный ящик* истории вместе с фашизмом, феодализмом, рабством и другим мусором веков». Действительно, колониализм отравляет международную атмосферу, вызывает отчужденность и вражду между народами, сеет семена ненависти и войны. Ликвидация изжившей себя системы колониализма стала насущной исторической необходимостью.

Господа! Организация Объединенных Наций не может стоять в стороне от великого процесса освобождения народов колоний. В ходе настоящей сессии Генеральной Ассамблеи нам предстоит рассмотреть и решить ряд неотложных вопросов, затрагивающих жизненные интересы народов, которые до сих пор еще не пользуются правом на самоопределение и ведут борьбу против колониального гнета. Мне хотелось бы, в частности, коснуться вопроса о затянувшейся опеке над рядом территорий. До сих пор ООН лишь созерцает, как государства — члены ООН, управляющие различными подопечными территориями, нарушают обязательства, возлагаемые на них Уставом ООН. Известно, что кое-где даже не созданы органы самоуправления и коренное население по существу отстранено от управления территорией. *Некоторые державы весьма своеобразно* понимают право опекуна, производя, например, испытания атомного оружия *на подопечных территориях и подвергая* тем самым серьезной опасности местное население. Более того, некоторыми странами проводятся мероприятия, направленные на аннексию подопечных территорий. Как видим, налицо тенденция к закреплению колониального гнета и колониальной зависимости, что является грубым нарушением Устава ООН.

Генеральная Ассамблея ООН могла бы уже теперь принять решение об установлении определенных кратчайших сроков, по истечении которых народам всех подопечных территорий была бы предоставлена независимость. Уже теперь следует предоставить подопечным территориям право направлять в ООН своих наблюдателей, представляющих местную администрацию, избираемую народом.

О помощи слаборазвитым странам

Одной из важных проблем современности *является обеспечение экономического подъема* слаборазвитых стран, их индустриализации, забота о скорейшей ликвидации той пропасти, которая отделяет эти страны в экономическом отношении от высокоразвитых промышленных государств.

В органах ООН обсуждается вопрос о создании **специального фонда развития слаборазвитых стран.** Советская делегация считает это мероприятие целесообразным и полагает, что вопрос должен быть решен незамедлительно. Советский Союз готов участвовать в таком фонде.

Советский Союз считает необходимым не только принять участие в *мероприятиях* ООН по оказанию помощи слаборазвитым странам, но и сотрудничать с ними на **двусторонней основе.** Практически СССР уже сотрудничает на основе полного равенства и взаимной выгоды с целым рядом государств. В настоящее время СССР помогает другим странам в строительстве нескольких сотен промышленных предприятий и предоставил им на максимально благоприятных условиях долгосрочные кредиты на общую сумму свыше 25 миллиардов рублей. При этом СССР не добивается концессий или участия в прибылях, не предлагает условий, несовместимых с суверенитетом, национальными интересами и достоинством стран, не требует расплаты за *это обязательствами политического или военного* характера.

Господа! Современная международная обстановка предъявляет исключительно высокие требования к Организации Объединенных Наций. Мы должны использовать и привести в действие большие возможности, заложенные в этой организации, но, к сожалению, еще далеко не использованные.

В этой связи я должен заявить, что советский народ, как и все миролюбивые народы, вновь выражает свое глубокое возмущение тем, что по вине определенной *группы государств и на данной сессии* не урегулирован вопрос о представительстве в ООН величайшей державы мира — Китайской Народной Республики. Тот факт, что предложение Индии о включении этого вопроса в повестку дня Ассамблеи было *отклонено, показывает*, что внутри ООН действуют силы, которые стремятся помешать этой организации занять то место *в международной жизни, к которому она* призвана в соответствии со своим Уставом.

Нашим первейшим и элементарным долгом остается исправление чудовищной несправедливости, в результате которой здесь, в этом зале, отсутствует законный представитель шестисотмиллионного Китая. Дело идет не только об уважении неотъемлемых прав Китайской Народной Республики. Дело идет в не меньшей мере об уважении основных принципов и престижа ООН. Пора покончить с этой несправедливостью.

В данном зале представлены деятели различных политических учреждений, различных верований, философских убеждений. В этом отношении состав ООН отражает реальную картину мира. При всем разнообразии государств и народов, представители которых собрались здесь, они все признали принципы Устава Организации Объединенных Наций. *Стало быть*, у всех этих государств и народов есть не только то, что их разделяет, но и, прежде всего, то, что *должно их объединить. Все мы живем* на одной планете; ее нельзя разделить на изолированные части. Значит, нам надо уживаться друг с другом и настойчиво искать путей к мирному, плодотворному сотрудничеству в интересах всего человечества.

Конечно, решение этой задачи требует немалых усилий. Но, когда речь идет о достижении столь возвышенной цели, никакие трудности не должны останавливать нас.

Чего хотят, чего требуют от нас народы? Какой наказ дали присутствующим здесь делегатам сотни миллионов людей, населяющих Европу и Америку, Азию, Африку и Океанию? На разных языках нам предъявляется одно властное требование народов — добейтесь прочного мира, изгоните из международной атмосферы дух вражды и взаимного недоверия, обеспечьте человечеству спокойный и мирный труд.

Устраним же все то, что препятствует улучшению международной обстановки и мешает Организации Объединенных Наций *достойно выполнить* свою ответственную миссию.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ XVI ОЛИМПИЙСКИХ ИГР



МЕЛЬБУРН, 22 ноября. (**Спец. корр. «Правды»**). Сегодня с утра Мельбурн живет необычайно кипучей жизнью. Город празднично украшен по случаю открытия XVI Олимпийских игр. По улицам в направлении Главного стадиона с утра двигался бесконечный людской поток.

К трем часам дня по местному времени трибуны Главного стадиона, *вмещающие* более ста тысяч зрителей, были заполнены до отказа. Воспользовавшись первым солнечным днем, открывшим австралийское лето, люди пришли сюда за несколько часов до начала торжественной церемонии, заняли не только трибуны, но и окрестный парк. Многие приехали целыми семьями. Среди зрителей — гости из различных стран мира. Присутствует премьер-министр Австралии Мензис.

Над трибунами стадиона огромным полукругом расположены флаги всех стран, участвующих в Олимпиаде.

Перед открытием Олимпийских игр оркестры вооруженных сил Австралии промаршировали по зеленому полю стадиона. Затем под музыку на стадион вступают одна за другой национальные спортивные команды — участницы XVI Олимпийских игр. Их шествие, согласно олимпийской традиции, первыми открывают спортсмены Греции. За ними следуют по английскому алфавиту команды других стран. Эти команды очень различны по числу спортсменов и внешнему виду. В некоторых из них *всего от трех до десяти человек*. Самыми мощными были колонны спортсменов США и СССР, составляющие вместе почти шестую часть всех участников Олимпиады.

Шествие спортсменов представляет необычайно красочное зрелище. Зрители приветствуют спортивные делегации горячими аплодисментами. Впереди каждой делегации знаменосцы несут государственные флаги своих стран.

Четко марширующая *многочисленная колонна* спортсменов Советского Союза приковала к себе всеобщее внимание. За ее движением по кругу зрители наблюдали с особым интересом, встретив и проводив советскую делегацию бурными аплодисментами. Многие приветствовали посланцев Советской страны взмахами рук. Впереди колонны советских спортсменов — Государственный флаг СССР, *который пронес по* стадиону известный тяжелоатлет Алексей Медведев. Когда советские спортсмены поровнялись с командой США, чтобы стать рядом с нею, американцы дружески приветствовали их аплодисментами.

Последней по стадиону прошла колонна спортсменов Австралии.

Марш-парад закончен. *Председатель Олимпийского* оргкомитета Хьюз приветствовал всех участников *Олимпиады и гостей*, собравшихся в Мельбурне. Затем президент Международного олимпийского комитета Брендедж попросил герцога Эдинбургского открыть Олимпиаду. Последний объявляет XVI Олимпийские игры открытыми. В этот момент высоко на флагштоке взвивается белый Олимпийский флаг с пятью переплетенными кольцами. Сотни голубей *взлетают над стадионом*, символизируя стремление народов всех стран к миру.

В дальнем конце стадиона на беговой дорожке появляется спортсмен с Олимпийским факелом в руке. Это — молодой чемпион Австралии в беге на 1 милю Рон Кларк. Высоко держа факел над головой, он поднимается на специальное возвышение, где водружена *большая* чаша, и зажигает Олимпийский огонь на Главном стадионе. Этот огонь *должен гореть неугасимо* в течение всей Олимпиады. Олимпийский огонь, зажженный по традиции в Греции на горе Олимп, проделал большой путь через многие страны, пока прибыл в Австралию.

Над стадионом торжественно звучит Олимпийский гимн.

Знаменосцы выстраиваются вокруг трибуны, с которой австралийский чемпион Ленди произносит слова *традиционной Олимпийской клятвы*.

Олимпийские спортивные *игры, одной из главных целей* которых является развитие взаимопонимания и сотрудничества между народами мира, начались.

Д. КРАМИНОВ.

МЕЛЬБУРН, 22 ноября. (**Корр. ТАСС**). Сегодня вечером в Мельбурне состоялись две предварительные встречи по баскетболу.

Первыми встретились баскетбольные команды Южной Кореи и Тайваня. Победила команда Тайваня — 83 : 76.

Затем состоялось состязание между баскетболистами Советского Союза и Канады. После первой половины встречи советские спортсмены вели со счетом 46 : 20. *Общий результат встречи* 97 : 59 в пользу советских спортсменов.

На снимках: 1. Советские спортсменки проходят по стадиону в день открытия Олимпиады. 2. На трибуне стадиона.

Фото **В. Егорова**. (*Фотохроника ТАСС*). (Снимки приняты по фототелеграфу).

ПРИЕМ В МИНИСТЕРСТВЕ КУЛЬТУРЫ СССР

В связи с пребыванием в Москве румынского народного ансамбля песни и танца «Жаворонок» 22 ноября министр культуры СССР Н. А. Михайлов дал завтрак.

На завтраке присутствовали директор ансамбля Н. Яни, художественный руководитель и главный дирижер Виорел Добош, другие члены ансамбля, Посол Румынской Народной Республики в Советском Союзе Михай Даля и советник румынского посольства М. Т. Влад.

Завтрак прошел в теплой, дружественной обстановке.

◇

Четверть века на клубной сцене

КАЛИНИН, 22. (**По телефону**). В областном Доме учителя шел спектакль «Сады цветут». Роль сторожа Савелия Сверчка с успехом исполнил врач-рентгенолог А. И. Абакумов, роль стрелочницы Натальи Кузьминичны — его жена Нина *Павловна*.

Спектакль, состоявшийся на клубной сцене, был приурочен к 70-летию заслуженного врача республики Александра Ивановича Абакумова и 25-летию участия супругов в художественной самодеятельности.

Присутствовавшие тепло *поздравили юбиляров*.

Письмо Э. Л. Войнич

РИГА, 22. (**Корр. «Правды»**). На одном из стендов Музея революции в Риге помещен пожелтевший от времени экземпляр романа *«Овод» Э. Л. Войнич*. Эта книга принадлежала латышским партизанам-молодогвардейцам. *Образ мужественного* итальянского борца за свободу в трудную минуту вдохновлял латышских партизан.

Книга «Овод» очень популярна в Советской Латвии, она уже выдержала несколько изданий. В начале нынешнего года Латвийское государственное издательство послало письмо и несколько экземпляров нового издания «Овода» автору книги в Нью-Йорк. Недавно получен ответ от писательницы.

«*Я поистине радуюсь*, что все увеличивающейся коллекции изданий моей *книги на многих языках* теперь могу присоединить и латышский экземпляр».— *пишет Э. Л. Войнич*. Старая писательница благодарит издательство за информацию о судьбе ее книги в Латвии и шлет теплый привет своим латышским читателям.

Они спасли социалистическую собственность

КИЕВ, 22. (**Корр. «Правды»**). Молодежь веселилась, когда дверь в хату широко распахнулась и на пороге появился встревоженный человек.

— Пожар! Горит совхозная ферма!— крикнул он и исчез.

Первым выбежал из дома Иван Юрченко — молодой *кузнец Терновского* сахарного завода Сумской области. Он, как сообщает республиканская газета «Сталинское племя», смело бросился в охваченное огнем здание, где метались на привязи лошади. Рабочий, несмотря на смертельную опасность, рискуя быть искалеченным испуганными животными, стал выводить лошадей из помещения. Вдруг он услыхал жалобное мычание телят. Огонь подбирался к телятнику. И снова Юрченко бросился в бушующее пламя. Здесь уже спасали животных работники совхоза. Все 50 *телят были выведены из огня*. Вскоре пожар на ферме был ликвидирован.

Ивану Юрченко, а также Николаю Козловичу, Вере Шкурке и другим рабочим сахарного завода и совхоза, принимавшим активное участие в спасении социалистической собственности, от имени дирекции завода и совхоза объявлена благодарность.

ПОХОРОНЫ Н. Г. КРАТЕНКО

Вчера в Москву из Индии прибыл гроб с прахом Н. Г. Кратенко — заместителя министра строительства предприятий металлургической и химической промышленности СССР — главного инженера строительства металлургического завода в Бхилаи. Н. Г. Кратенко погиб в результате несчастного случая (утонул во время охоты).

Похороны Н. Г. Кратенко *состоятся сегодня* в 3 часа дня на Новодевичьем кладбище.

ХРОНИКА

Совет Министров СССР назначил тов. В. Г. Жаворонкова заместителем Министра Государственного контроля СССР.

—o—

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Выражаю сердечную благодарность всем организациям, учреждениям и лицам за поздравления и добрые пожелания в связи с моим 50-летием и *награждением орденом* Ленина.

О. ИВАЩЕНКО.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАЕМ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

(выпуск 1955 года)

ОФИЦИАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

2-го тиража выигрышей, состоявшегося 18 ноября 1956 года в гор. Челябинске.

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех разрядах займа:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
180010	1—50	200
180181	1—50	200
180285	1—50	500
180700	49*)	1.000
180992	1—50	200
181191	1—50	200
182005	1—50	200
182079	1—50	200
182120	1—50	200
182313	1—50	200
182733	09*)	1.000
182768	1—50	200
182785	1—50	200
183101	1—50	200
183241	46*)	1.000
183316	16*)	1.000
183332	29*)	5.000
183537	1—50	500
183680	07*)	1.000
183757	1—50	200
183863	20*)	1.000
183943	1—50	200
184070	22*)	1.000
184200	1—50	200
184306	1—50	200
184351	1—50	200
184405	30*)	1.000
184442	1—50	200
184512	1—50	200
184515	10*)	1.000
184566	1—50	200

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
184684	25*)	1.000
184946	1—50	200
185061	1—50	200
185546	1—50	200
185883	1—50	200
186446	1—50	200
186514	1—50	200
186791	1—50	500
186838	48*)	1.000
186890	26*)	1.000
187066	1—50	200
187142	1—50	200
187257	1—50	200
187279	1—50	200
187370	1—50	200
187501	1—50	200
187619	25*)	1.000
188329	1—50	200
188334	1—50	200
188360	1—50	200
188374	1—50	500
188488	12*)	1.000
188553	1—50	200
188604	1—50	200
188710	1—50	200
189056	44*)	1.000
189257	1—50	200
189333	25*)	1.000
189622	1—50	200
189669	1—50	200
189754	1—50	200
189841	1—50	200

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
189935	1—50	500
189937	1—50	200
190154	1—50	200
190167	1—50	200
190300	13*)	1.000
190364	1—50	200
190493	1—50	200
190803	31*)	1.000
190843	1—50	200
191038	02*)	1.000
191067	13*)	5.000
191285	1—50	200
191325	44*)	1.000
191356	1—50	200
191390	1—50	200
191421	1—50	200
191429	09*)	5.000
191463	44*)	1.000
191605	1—50	200
191934	1—50	200
192611	1—50	200
193065	38*)	1.000
193717	1—50	200
193750	1—50	200
194031	34*)	1.000
194105	1—50	200
194290	45*)	1.000
194551	07*)	1.000
194553	1—50	200
194839	1—50	200
194840	1—50	200

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
195072	1—50	200
195246	01*)	1.000
195371	1—50	200
195566	1—50	200
195941	1—50	200
196127	1—50	200
196171	1—50	200
196273	1—50	200
196427	1—50	200
196738	1—50	200
196810	1—50	200
196950	1—50	200
197434	1—50	500
197498	1—50	200
197965	1—50	200
197979	1—50	200
198041	1—50	200
198326	1—50	200
198329	1—50	200
198467	1—50	200
198715	1—50	200
198724	15*)	1.000
198872	1—50	200
198904	1—50	200
199025	15*)	1.000
199187	1—50	200
199264	01*)	1.000
199496	1—50	200
199631	1—50	200
199677	1—50	200
199948	50*)	1.000

*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 200 рублей.

В таблице указаны выигрыши на сторублевые облигации.

В сумму выигрыша включена нарицательная стоимость выигравшей облигации.

Настоящая таблица является официальным документом, по которому сберегательные кассы производят выплату выигрышей в установленном порядке по получении следующего номера газеты.

Председатель Комиссии по проведению тиража выигрышей — председатель исполнительного комитета Челябинского областного Совета депутатов трудящихся **БЕЗДОМОВ Г. А.**

Ответственный секретарь Комиссии **КУЗНЕЦОВА Н. В.**

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Евгений Онегин.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Шурале.
МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — Кремлевские куранты; (Петровка, ул. Москвина, 3) — Осенний сад.
МАЛЫЙ ТЕАТР — Порт-Артур.
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — Доктор философии.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Одна.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Катрин Лефевр.
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — Клоп.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Твое личное дело.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ—Титании-вальс; МАЛЫЙ ЗАЛ—в 8 час.— Летчики.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — в 2 часа 30 мин. — Сказка об Иване-царевиче, о земле родимой, о матушке любимой; вечером — Мораль пани Дульской.
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — Двадцать лет спустя (премьера).
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Лебединое озеро.
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — Пушкин.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-46; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-61; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-60; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-90; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

17

Б 04840. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1038.